

[Poulsgaard]

feter har ret i, at det blev et nej, hvis vi sendte det ud til folkeafstemning. Men bliver det et nej, må vi selvfølgelig respektere det nej, og så ved vi, hvad vi har at rette os efter, i stedet for at blive ved med at ævle og kævle om, at socialdemokratiet ikke kan finde ud af, hvilket ben det vil stå på. Lad os få det afgjort, så vi ved, om vi skal have a-kraft, naturgas, eller hvad pokker vi skal have – undskyld udtrykket, hr. formand!

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Ja, det var ikke i overensstemmelse med folketingets forretningsorden.

(Kort bemærkning).

Wihjelm (VS):

I modsætning til så mange andre spørgsmål, hvor det ville virke lidt kunstigt, om der var en sådan 100 pct.s enighed, er det nu ikke så kunstigt, om der i VS er – og det tror jeg der er – 100 pct.s enighed om sådanne ting, dels fordi det i så mange år, at det faktisk går helt tilbage til partiets start, har været et kendetegn for partiet, dels fordi det er noget, der er så integreret ikke bare i vores energiforsyningsikkerheds- eller miljøproblemer, men i alle andre væsentlige vurderinger af samfundsudviklingen osv., at denne holdning til atomkraften spejler igennem.

Hr. Poulsgaard siger, han har fundet én et eller andet sted, som mente noget andet. Ja, ærlig talt, det kan da godt være, men jeg nægter faktisk at tro på det. Når hr. Poulsgaard samtidig kan tale om hr. Wihjelms venner i Østlandene, tror jeg faktisk, at hr. Poulsgaard stadig væk må være blind og døv, når han ikke har opdaget, det er en fejltagelse, og jeg tror egentlig også, det er én fra et andet parti, han har forvekslet med en VSer.

Men det, jeg egentlig ville tage op, var . . .

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Det var en kort bemærkning.

Wihjelm (VS):

. . . hr. J. K. Hansens svar, som jo var en ynk, men hvor der alligevel var lidt interessant til sidst. »Når vi har fået afklaret dette problem, tager vi stilling til, om det skal til folkeafstemning.« Hvad betyder det, at »vi

tager stilling til«? Betyder det, at det for socialdemokratiet vil være et partigruppe- og partidisciplinsspørgsmål, om socialdemokrater kan skrive under på et krav om folkeafstemning?

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget *Karen Dahlerup Andersen, Erik Andersen og Erling Dinesen* har meddelt mig, at de på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor de anmoder om orlov fra og med den 8. maj 1979 samt om, at stedfortræderne må blive indkaldt.

Medlemmer af folketinget *Gert Petersen (SF), Ole Henriksen (SF), Bjørn Poulsen (SF) og Ebba Strange (SF)* har meddelt mig, at de ønsker til forsvarsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvad kan forsvarsministeren oplyse om NATOs drøftelser om forstærket oprustning i Centraleuropa (udskiftning af våbensystemer) og om den danske regerings holdning til de planer, der er eller kan blive resultatet af disse drøftelser?«

(Forespørgsel nr. XXXII).

Kommunaludvalget har afgivet:

Betænkning over forslag til lov om udskrivning af amtskommunal grundskyld for