

[Uwe Jensen (Ribe a.)]

vegne af vore vælgere? Det er korrekt, at vi er valgt til at repræsentere befolkningen, men vi er ikke specielt udpeget på grundlag af vælgernes stillingtagen til atomkraft. Der er jo ikke tale om et spørgsmål, hvor nogen som helst på forhånd kan overse den fremtidige udvikling med en sådan sikkerhed, at han eller hun ud fra sin almindelige holdning kan hævde, at det ene standpunkt er rigtigere end det modsatte.

Der er tale om en afgørelse, som vil få meget betydelige følger for så at sige hele den danske befolkning. Vi mener, at der bør gives såvel modstandere som tilhængere af a-kraft tilstrækkelig tid til en saglig oplysning af den danske befolkning, idet der jo er over et halvt år frem til den 6. november 1979, den dato, vi i fremskridtspartiet anser for rimelig.

Debatten for eller imod indførelse af atomkraft i Danmark er forløbet meget hektisk i den senere tid og ikke altid med lige acceptable metoder og argumenter. Træffes afgørelsen, uden at det sker direkte ved folkeafstemning, vil tilhængerne af den udvej, der ikke bliver den foretrukne, have et fortrinligt udgangspunkt for at skabe uro om spørgsmålet år ud i fremtiden ved blot at henvise til den udemokratiske måde, afgørelsen blev truffet på.

En folkeafstemning i begyndelsen af november måned vil betyde, at hundreetusinder i befolkningen vil gøre en indsats for at sætte sig ind i det problem, som man selv skal være med til at træffe en afgørelse om. Derfor skal der i massemedierne, først og fremmest radio og TV, føres en intensiv og saglig oplysningskampagne, herunder ganske særligt om fordele og ulemper ved indførelse af a-kraft i Danmark, ikke som nu, hvor mediebeholderne i vidt omfang begunstiger fremførelsen af egne synspunkter. Efter en sådan intensiv og koncentreret oplysning vil den eneste rigtige demokratiske afgørelse være en folkeafstemning, hvor den enkelte borger får mulighed for at give sin egen uforbeholdne mening direkte til kende.

Det er så åbenbart at foretrække, at folkeafstemningen kommer på grundlag af et lovforslag vedtaget af folketingsflertallet, fremfor den fortvivlelsens nødhjælp, som grundloven giver 60 medlemmer, og som indebærer, at folkeafstemningen kommer forhastet, og som ikke giver tid til den saglige forberede-

delse, som grundlovens tidsfrister desværre ikke tillader og måske heller ikke kan tillade, fordi folkeafstemningen i de af grundlovens § 42 beskrevne situationer kommer som det sidste led i udviklingen.

Jens Peter Jensen (V):

Da venstres ordfører, hr. Jeppe Kristensen, ikke kan være til stede, skal jeg gøre nogle ganske få bemærkninger.

Der blev refereret til den nye rapport vedrørende reaktoruheldet i Amerika, og der blev konstateret, at det var dem langt borte, der var mest påvirkede af det. Det minder mig om, at for en del år siden, da Olof Palme var svensk statsminister, havde jeg den glæde at foretage et interview med ham, udmærket; da stillede jeg spørgsmålet, om der var nogen frygt for a-kraften osv., og så svarede Palme: »Modstanden vokser proportionalt med afstanden.« Han havde aldrig hørt uro fra Barsebäck, men derimod langt derfra. Nu vil han have folkeafstemning, men sådan er der jo så meget, der er i udvikling.

Selve det forslag, der foreligger her, må venstre som tidligere afvise. I venstre har vi ikke ændret holdning til dette spørgsmål om folkeafstemning. Når der engang vedtages en lov om a-krafts anvendelse i Danmark, ja, så kan man jo bruge den grundlovssikrede ret til at have en folkeafstemning. Hr. Uwe Jensen (Ribe a.) mener, at der ikke vil være tid til en grundig orientering. Jo, det vil der da. For inden en sådan lov vedtages her i folkettingen, er der da foregået en grundig orientering. Dette ting plejer jo ikke at træffe beslutninger med en sæk trukket ned over hovedet.

Vi kan altså ikke medvirke til fremme af det foreliggende forslag. En vejledende folkeafstemning synes jeg vil være helt uacceptabel. Hvis der er ønsker til sin tid om at få en folkeafstemning efter folkeafstemningsinstituttets regler, ja, så må det respekteres. Men forslaget her er ganske overflødig. Det kan vi ikke fremme.

Annelise Gotfredsen (KF):

Efter lovgivning og tradition er vi her i folkettingen valgt til at træffe beslutninger. Vi er endda valgt til at træffe beslutninger, som for nogle kan synes vanskelige.