

[Handelsministeren]

samtlige andre partier i folketinget. Jeg forventer, at dette også bliver tilfældet i dag.

Regeringen er, som det jo allerede er tilkendegivet her i tinget, af den opfattelse, at tiden ikke er inde til nu eller i november dette år at tage endelig stilling til principspørgsmålet om, hvorvidt der i Danmark skal anvendes kernekraft som energikilde. Regeringen forventer fortsat inden udgangen af 1980 gennem undersøgelser af mulighederne dels for samarbejde med andre lande, dels for deponering i den danske undergrund at få afklaret mulighederne for en forsvarlig opbevaring af højradoaktivt affald.

Som jeg meddelte under den energipolitiske debat i folketinget den 18. april i år, så vil regeringen undersøge, hvorvidt erfaringerne fra uheldet på Three Mile Island giver anledning til en revurdering af spørgsmålet om reaktorsikkerheden i kernekraftværkerne. Når den førnævnte afklaring har fundet sted, vil regeringen tage stilling til en forelæggelse for folketinget af principspørgsmålet om anvendelse af kernekraft. Først når dette er sket, kan det afklares, hvorvidt spørgsmålet eventuelt bør afgøres ved en folkeafstemning.

Der må i givet fald tages stilling til, hvorvidt en folkeafstemning bør ske efter reglerne i grundlovens § 42, der åbner mulighed for, at en tredjedel af tingets medlemmer kan kræve folkeafstemning om et lovforslag, der er vedtaget af folketinget. En sådan folkeafstemning vil have bindende virkning. En folkeafstemning som foreslået af fremskridtspartiet kan efter grundloven kun være af vejledende karakter.

Regeringen afviser hermed det fremsatte forslag.

**J. K. Hansen (S):**

Da det nu er fjerde gang, vi har dette lovforslag til behandling, så kunne jeg egentlig nøjes med at henvise til det, vi har sagt ved lignende lejligheder. Men for sådan ligesom at hjælpe fremskridtspartiet en lille smule, så man ikke skal blade alt for meget i tidligere Folketingstidender, må jeg sige, at vi ikke har ændret holdning i dag.

En forudsætning for, at man kan holde folkeafstemning, er, at man har et klart problem eller spørgsmål at tage stilling til. Det er jo således, at vælgerne må vide, om de og de forudsætninger er opfyldt eller de ikke er

opfyldt, og ud fra det må de så tage stilling. Man kunne akkurat lige så godt sige, at man skulle tage stilling til, om der fra en bestemt dato måtte bygges 1.000 vindmøller i Danmark.

Vi betragter forslaget som et unødvendigt forslag, et unøjagtigt forslag, og vi afviser det.

**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

Professor P. L. Ølgaard har betegnet den seneste atomkraftkampagne i Danmarks Radio som hysterisk, hyklerisk og skræpæret og har kritiseret radioens valg af såkaldte a-krafteksperter.

Vi har intet imod, at a-kraftdebatten bevæger sig væk fra det følelsesmæssige og over til de mere praktiske og jordnære realiteter, som vi ikke kommer uden om, hvis vi vil bevare vores samfund i vækst og velstand. Derfor må jeg da også hilse det velkommen, at man fra LOs side går ind for en debat i fagbevægelsen, dog med den tilføjelse, at man i givet fald ønsker a-kraftværkerne stats- og medarbejderejede og -drevne – men alligevel et udtrykt ønske om en saglig dialog.

Staten og regeringen bør pålægges et informationsansvar omkring atomkraften via folketinget her. Vi må væk fra, at befolkningens holdning til så alvorligt et problem som a-kraft påvirkes så ensidigt af massemedierne, fordi de ser en mulighed for at få en enestående dramatisk historie ud af det. Man trak faktisk oplysningerne i forbindelse med Harrisburgheldet mest muligt i retning af at forøge dramatikken. I den rapport vedrørende reaktoruheldet på det amerikanske atomkraftværk Three Mile Island ved Harrisburg i Pennsylvania, der er afgivet af den udsendte danske delegation, står der på side 31 i kommentarerne til nyhedsmediernes dækning følgende:

»Det var imidlertid karakteristisk, at jo fjernere man var fra området for begivenhederne, des mere dramatiserendes mediernes fremstilling af situationen.«

Når man fra mediernes side så nemt kan manipulere med den danske befolkning, er det så rimeligt, at vi lægger det op til befolkningen og til vælgerne at afgøre, om vi skal indføre atomkraft i Danmark eller ej? Er vi herinde ikke valgt til at tage beslutning på