

[Annelise Gottfredsen]

parat til og i stand til at tage en stor økonomisk risiko, også i fremtiden får mulighed for at gøre sig gældende inden for energisektoren.

Vi har nogle vældig gode erfaringer for, at den private sektor på god og økonomisk konkurrencedygtig måde og med væsentlig forbrugerindflydelse opnår en effektiv energiforsyning.

Jeg skal blot til sidst bemærke, at vi finder, det er en af vore væsentligste opgaver at forhindre, at socialiseringstendenser sniger sig ind i lovgivningen enten ad hovedvejen eller ad bagvejen. Dette gælder naturligvis også den lovgivning, vi i øjeblikket har til behandling i energiudvalget. Jeg må altså afvise dette forslag.

**Langsted (CD):**

Vi deltager også i den afvisning, der hidtil har været tale om fra folketingets partier, og jeg kunne naturligvis nøjes med at tage handelsministerens udtalelser til efterretning.

Jeg vil dog sige, at jeg synes, at der med det forslag, der foreligger her, er tale om en forvirret og forfejlet begrebsfremstilling. Generelt må jeg sige, at der er nogle, der har villet tage en risiko, og den risiko må naturligvis belønnes, uanset hvor store beløb det er. Gennem årene bliver det jo meget store beløb, når vi har en omsætning her i landet. Kunne staten have foretaget den prospekttering med de risici, der var tale om? Det tror vi ikke på.

Jeg skal også komme ind på punkt 4, hvori der står, at staten bør importere energi fra steder, hvorfra profitmotiver ikke kan true en stabil forsyning. Det er vel ikke de store Østlande, man tænker på fra DKPs side? For her driver staten da i høj grad en hårdhændet profitvirksomhed. Eller tænker man på, at vi skal importere atomer, som er ensrettede og socialistiske fremfor de kapitalistiske, man kan få andre steder? Nej, vi kan ikke deltage i dette.

**Ole Olsen (SF):**

Det af DKP fremsatte forslag ligger fuldt ud inden for rammerne af SFs politik, og deraf følger naturligvis også, at vi kan støtte forslaget.

Vi har ikke selv fremsat et sådant forslag, for vi er selvfølgelig fuldstændig klar over, at

det ikke kan samle et flertal her i tinget. Vi mener derfor, at mere nødvendigt end at nationalisere er det at kigge på de aftaler, der er indgået. Det er klart, at man kan komme frem til tiltag dér, som i praksis kan blive omtrent lige så nyttige for nationen som en nationalisering, og det er muligt, at forskellen var, at vi kunne vedtage enten i dette folketings eller i næste folketings tid at foretage en beskatning.

Det er blevet sagt, at denne aftale mellem DUC og DONG drejer sig om verdens mest fordelagtige kontrakter – for kapitalisterne altså. Det skal nok være rigtigt. I andre lande er vilkårene for udnyttelsen af gas- og olieforekomster blevet skærpet, når man har fundet, at der var store forekomster. Regeringen er for tiden ved at forære meget store beløb væk. Det kan være rimeligt at sammenligne disse kæmpestore beløb med f. eks. det danske betalingsbalanceunderskud i en årrække eller størrelsen af investeringerne i henhold til investeringsplanerne.

Regeringen har i aftalen skrevet under på, at beskatningsvilkårene ikke vil blive skærpet. Dette er uhørt. Vi er desværre ikke i stand til at stoppe regeringen i dens onde gerninger, så regeringen kan altså skalte og valte, som den vil. Sådant er de politiske kræfter nu engang her i folketinget.

Selv om regeringen imidlertid får sine forslag helskindede gennem folketinget, må regeringen og det nuværende folketingsflertal gøre sig klart, at regeringen ikke forfatningsmæssigt kan binde folketinget. Det vil i hvert fald kræve en grundlovsændring. Et nyt folketingsflertal kan når som helst ændre reglerne for beskatning af mere eller mindre tilfældige gevinster. Man har gjort sådan i Norge, og man har gjort sådan i England. Vi forsøger at få aftalens indhold ændret, og vi vil arbejde på, at beskatningsreglerne ændres. Vi ønsker, at de store Nordsøolie- og -gasgevinster skal komme hele samfundet til gode. Vi vil i det nuværende folketing og i en valgkamp fremover arbejde for, at en endog meget kraftig beskatning inddrager den altovervejende del af gevinsterne.

Denne regering lever ikke evigt. Det vil være klogt af den med henblik på et kommende valg at lytte godt efter, hvad SF har at sige om denne sag.

**Ib Nørlund (DKP):**