

[Voigt]

nopolet bør brydes. Jeg er helt enig med ham.

Første næstformand (Erlendsson):

Det er lettere for formanden at trække tiden lidt, hvis man ikke beder om det. De 30 sekunder, der blev bedt om, blev til 75 sekunder. Det gør jeg ikke om igen.

Tyroll (VS):

Jeg synes, man skal undersøge sagerne lidt mere, før man begynder at sige, at tolerance-tærsklen har været lav i den sag, der har været tale om her, og at man skyder fra hoften, før man overhovedet har prøvet nogen andre muligheder. Der er simpelt hen tale om, at man har prøvet alle andre muligheder. Der er tale om, at da man undlod det samråd, der skulle have været, henvendte man sig for at få et samråd igennem, men man skulle så op til højere poster for overhovedet at få det igennem. Det kom så igennem, men det blev en parodi af et samråd, som blev afholdt, for på trods af en enig indstilling fra de øvrige i Københavns Radio blev chefens mening trumfet igennem og det uden begrundelse. Man skal lægge mærke til, at det ikke har været muligt at få begrundelsen for, at der ikke kunne foretages en genansættelse, frem; end ikke i voldgiftsbehandlingen af sagen har det været muligt at få disse oplysninger frem. Så ligger der hele det forspil, der har været til situationen, som i allerhøjeste grad taler om, at det er en politisk forfølgelse, og at det også smager af organisationsforfølgelse; det er jo en tillidsmandssuppleant, det drejer sig om i dette tilfælde.

Med hensyn til at tage stilling til, om folk skal ansættes eller ikke ansættes, må man også lige have for øje, at det jo ikke var et ubeskrevet blad, der blev ansat på prøvetid i forbindelse med Anders Nyholm. Der var tale om, at han tidligere havde arbejdet ved Danmarks Radio i en samlet beskæftigelse på 1½ år, inden han blev ansat med et års prøvetid, så alt i alt skulle der faktisk have været ret så gode muligheder for, at man på det tidspunkt var klar over, hvilke evner den pågældende medarbejder besad. Men i mellemtiden har man altså forsøgt at forfølge politiske formål, som i øvrigt blev afvist i radiatorådet, omkring en udsendelse, og man

ville så ikke tage den advarsel tilbage, der var tale om.

Dette smager i uhyggelig grad af, at man faktisk dermed ville slippe af sted med at gennemføre berufsverbot i Danmarks Radio. Derfor er det faktisk ikke helt uden grund, at man fra medarbejdernes side har reageret. Man kan ikke bare stiltiende se på, at man foretager den slags ting og end ikke vil begrunde det ved vidneafhøring i voldgiftssager osv. Det er helt fantastisk, det, der rent faktisk er foregået her.

Erhard Jakobsen (CD):

Når hr. Tyroll taler om berufsverbot i Danmarks Radio, er jeg for en gangs skyld tilbøjelig til at give ham ret, men nok på en lidt anden måde, end han selv ville forvente det.

Jeg vil gerne sige, at det, der stiles klart imod, er – og det var hr. Tyrolls indlæg et bevis for, og det er det, vi vil bekæmpe, og det er det, det konservative folkeparti vil bekæmpe – at man vil skabe en medarbejdernes radio, hvor det er medarbejderne, der bestemmer, hvad der skal komme i programmerne, og hvor det er medarbejderne, der bestemmer lønvilkår, ansættelsesvilkår, og hvem der skal være chefer. Det er det, man prøver på, og det er det, vi alle sammen sætter ryggen imod, naturligvis også socialdemokratiet og mange andre. Det kommer ikke til at ske, og det er meget vigtigt at få det fastslået.

Jeg savner nogles stillingtagen til den anden side af sagen, som jeg rejste. For mig er nyhedsformidlingen én ting, men som jeg sagde, det kan man endda klare. Jeg skal imidlertid lige stille perspektivet op: hvad ville man sige til, om der tilfældigvis blev faglige møder og uro og ballade lige nøjagtig de aftener, hvor de tre største partier skal have deres EF-udsendelser foran EF-valget? Hvordan kunne man forhindre det? Der er ingen i dette land, der kan forhindre, at det sker, så længe vi ikke har en statslig nødtjeneste, der dikterer, at et organ uden for Danmarks Radio sætter sig på institutionen, når dens egne organer igen står magtesløse over for gadedrengpolitikken. Det var det, jeg forsøgte at bringe ind i debatten.

Der er to situationer. Der er nyhedsformidlingen, og jeg tror ikke, det er løst til-