

[Birte Weiss]

omfang, aftalen nævner det, det vil sige fire 5-minutters radioavis og én 5-minutters TV-avis i døgnnet.

Baggrunden for beslutningsforslaget i dag er altså en anden, end dengang det konservative folkeparti sidst var ude for godt og vel et år siden.

De tidligere – og det erkender jeg – lidt upræcise regler, der var for nødnyhedstjenesten, er nu blevet afløst af en fast ordning for reduceret nyhedstjeneste i begge medier, som bygger på en helt normal udvælgelse af stoffet, altså på normale nyhedskriterier. Det vil sige, at parterne i Danmarks Radio allerede nu i praksis er kommet kravet om en bedre nyhedsdækning i konfliktsituationer i møde. Ved den netop overståede konflikt, som kulturministeren jo nævnte, er det vores opfattelse, at nyhedsordningen egentlig fungerede – og det var jo første gang, den gjorde det – ganske fornuftigt og til alle tre parter nogenlunde tilfredshed.

Når jeg siger alle tre parter, er det, fordi de konservative jo har ret i, at der findes en tredje part, nemlig lytterne og seerne. De er som før sagt nu bedre stillet, end de var før nyordningen, og jeg synes nok, det er, om jeg så må sige, lige lovlig emsigt, når de konservative som det væsentligste argument for allerede nu, 3 måneder efter, at ændre ved denne nye ordning, er, at man ikke kan være helt sikker på, at de faglige organisationer i fremtiden vil leve op til den aftale, som de selv har lavet efter mange og lange, indgående forhandlinger. Det synes jeg ærligt talt er lige lovlig emsigt.

Jeg kan ikke finde belæg for en sådan frygt, og jeg opfordrer til, at vi i stedet lader nyordningen få lov til at fungere og vise sin duelighed i praksis.

Jeg forstår også på bemærkningerne til beslutningsforslaget, at man i stedet vil anvende de faste, tjenstemandsansatte medarbejdere i konfliktsituationer. Det kan umiddelbart lyde meget praktisk og bestikkende, men det er næppe særlig gennemtænkt, for en udseendelse bliver jo til i et samarbejde imellem journalister og teknikere og de særlige programafviklere. Teknikerne er normalt ikke tjenstemandsansatte, og alene derved vil der opstå en flaskehals i nyhedsformidlingen.

Jeg vil minde det konservative folkeparti om, at udviklingen i Danmarks Radio ud fra

ønsker om at sikre en større fleksibilitet – og det er jo også en kreativ arbejdsplads, hvor der er brug for fleksibilitet i det daglige – i de sidste år er gået i retning af flere overenskomstansættelser og færre tjenstemandsstillinger. Det er en udvikling, som vi finder principielt rigtig, og som vi ønsker forsat.

Hermed må det vist stå klart, at vi afviser det konservative forslag.

Voigt (FP):

Som både ministeren og fru Birte Weiss sagde, er dette jo en næsten enslydende gennemførelse af forslaget fra 13. januar 1978 – der er vist kun et enkelt ord til forskel – og jeg skal derfor nøjes med at bringe nogle citater fra den forhandling, der fandt sted den 31. januar 1978. Her sagde ministeren for kulturelle anliggender (Folketingstidende 1977-78, sp. 5468): »Meningen med de love, folketinget giver, er, at de skal efterleves, og fungerer nyhedsformidlingen ikke, opfylder Danmarks Radio altså ikke sin opgave. Jeg er enig med forslagsstillerne om, at det er en situation, vi må se på med alvor, ikke blot ud fra det formelle synspunkt, at love skal overholdes, men i høj grad også ud fra det reelle synspunkt, at nyhedsformidlingen er en af demokratiets grundpiller.«

Den socialdemokratiske ordfører, fru Dorte Bennedsen, sagde (sammesteds, sp. 5470): »Jeg kan være enig med forslagsstillerne i, at det er Danmarks Radios opgave at sørge for, at nyhedsformidlingen fungerer.«

Fru Nathalie Lind fra venstre sagde (sammesteds, sp. 5472): »Venstre er enig i, at det ikke kan tolereres, at Danmarks Radios nyhedsformidling ikke fungerer, især i betragtning af Danmarks Radios stilling som monopolinstitution.«

Hr. Niels Helveg Petersen fra det radikale venstre sagde (sammesteds, sp. 5476): »Konfliktsikring, sikring af nyhedsformidling under konfliktsituationer i Danmarks Radio, anser vi for at være et væsentligt problem. Det er nødvendigt, at der findes klare retningslinjer. Det vil være til gavn både for medarbejderne, for offentligheden og for radioens ledelse, at sådanne findes . . .«

Hr. Chr. Christensen fra kristeligt folkeparti sagde (sammesteds, sp. 5477): »Den nu overståede arbejdsnedlæggelse i Danmarks Radios sportsafdeling var efter vor opfattelse