

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Melchior (CD) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om nyhedsformidlingen i Danmarks Radio* [af Grethe Fenger Møller (KF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 102. Fremsat 25/4 79).

Forslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Niels Matthiasen):

Forslaget er omtrent enslydende med det beslutningsforslag, som fru Grethe Fenger Møller fremsatte den 13. januar 1978 i anledning af den daværende konflikt i Danmarks Radios sportsredaktion.

Ud fra forløbet af denne konflikt har Danmarks Radio arbejdet videre med spørgsmålet om en forbedret sikring af nyhedstjenesten i konfliktsituationer.

Den nu overståede konflikt er med undtagelse af en radioavis, der ikke opfyldte vilkårene, afviklet i overensstemmelse med den aftale af 8. januar 1979, som af Danmarks Radios samarbejdsudvalg er indgået om sikring af nyhedstjeneste under konflikter.

Ifølge denne aftale, der afløser en tidligere om en ret begrænset nyhedstjeneste eller nødnyhedstjeneste i konfliktsituationer, sikrer samarbejdsudvalget det nødvendige program- og teknikmandskab til at udsende en reduceret nyhedstjeneste i radio og TV i konfliktsituationer med normale nyhedskriterier, nemlig for radioudsendelser af 5 minutters varighed kl. 7, kl. 12, kl. 18.30 og kl. 24 og for TV's vedkommende kl. 19.30, ligeledes af en varighed på 5 minutter.

Aftalen har altså en lidt anden karakter end den, der nævnes i bemærkningerne til beslutningsforslaget, hvor der tales om en ret for Danmarks Radios ledelse – og kun i me-

get begrænset omfang – til at bringe nyhedsudsendelser.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget udtrykkes der frygt for, at vi vil opleve lignende aktioner i fremtiden. Tiden har vist, at frygten er begrundet, og at der kan forekomme overenskomststridige arbejdsnedlæggelser i Danmarks Radio med mellemrum. Det kan også jeg beklage, men i den henseende adskiller Danmarks Radio sig ikke fra det øvrige samfund. Hverken driftsledelsen eller regeringen kan give garantier for, at nyhedstjenesten i Danmarks Radio under alle forhold fungerer helt normalt og uforstyrret.

Arbejdsnedlæggelser i Danmarks Radio er belagt med de samme sanktioner, som finder anvendelse på andre arbejdspladser. Og jeg vil gerne understrege, at jeg ikke tror på nytten af at indføre specielt skærpede forholdsregler i tilfælde af konflikter i Danmarks Radio.

**Birte Weiss (S):**

Forslaget er jo en gammel kending fra de konservative. Baggrunden for dets opståen er også nogenlunde den samme som sidst, nemlig at der har været et brud i den kontinuerlige nyhedsformidling i Danmarks Radio.

Det er i øvrigt de to eneste større arbejdsnedlæggelser, der har været i Danmarks Radio siden konflikten i 1973, da alle personalegrupper strejkede i forbindelse med fristilingsordningen som led i besparelsesforsøg. De øvrige arbejdsnedlæggelser har været ganske få og ganske kortvarige, så det er næppe problemets omfang, der kan have givet anledning til dette beslutningsforslag. Jeg har i hvert fald forstået det på den måde, at det nok så meget er det principielle i problemet, der interesserer det konservative folkeparti.

Jeg skal derfor starte med at erklære mig enig i, at et statsmonopol har en ekstra forpligtelse til at sikre nyhedsformidlingen. Det synspunkt deles tilsyneladende også af Danmarks Radios medarbejdere; ellers var de næppe gået med til at lave en aftale med driftsledelsen, som ikke blot sikrer nyhedsformidling under overenskomststridige arbejdsnedlæggelser, men også under overenskomstmæssige arbejdsnedlæggelser. Det vil sige, at Danmarks Radios medarbejdere så at sige har givet afkald på deres strejkeret i det