

[Alfred Hansen]

Vi vil undlade at stemme ved ændringsforslag nr. 2, stemme for nr. 3, undlade at stemme ved nr. 4, og ud over at jeg naturligvis anbefaler at stemme for nr. 5 og 6, skal jeg sige, at vi fra retsforbundets side vil stemme for ændringsforslag nr. 7, 8, 9 og 10.

Steen Folke (VS):

Det fremgår af betænkningen, at VS som det eneste parti uden for skoleforligspartiernes kreds indstiller lovforslaget om gymnasieskolen til vedtagelse. Vi er enige i, at latin afskaffes som adgangsbetingelse til det sproglige gymnasium. Hvis skoleforligspartierne til gengæld ville tilslutte sig VS' ønske om også at få afskaffet tysk som generel adgangsbetingelse til gymnasiet, ville det være en helt fin handel.

Om lovforslaget om folkeskolen skal jeg ikke sige så forfærdelig meget. VS har jo ved første behandling gjort rede for, at vi har stor sympati for udvidelsen af det vejledende timetal for idræt, og vi kunne også godt ønske os, at man gik længere, end man gør i dette lovforslag. Noget andet er, at vi også kunne ønske os forskellige indholdsmæssige reformer i idrætsundervisningen, men det er nok ikke lejligheden til at drøfte det nu.

Vi kan også gå ind for, som vi har argumenteret for det, at latin afskaffes som tilfagsfag i folkeskolens 9. klasse, så den del af lovforslaget har vi altså stor sympati for. Til gengæld er vi betydeligt mere kritisk indstillet over for de andre dele af lovforslaget. Styrkelsen af historie gjorde jeg en hel del ud af ved første behandling, og det vil jeg ikke gentage her, men helt afgørende er det, at en udvidelse af historie med to plus to obligatoriske timer skal ske på bekostning af en alvorlig indskrænkning af de i forvejen utilstrækkelige reelle valgmuligheder blandt alle de andre fag, inklusive geografi og biologi, som jo er nogle fag, der i øvrigt – hvad skal vi sige – kan sammenlignes med historie, men også arbejdskendskab, og hvad der nu er af andre fag i hele rækken af valgmuligheder. Der er her tale om en alvorlig beskæring af de valgmuligheder, som i forvejen ikke er for store, specielt ikke, når man opretholder tysk som generelt adgangskrav til gymnasiet, og man ved jo udmærket, at det betyder, at ganske mange føler sig mere eller mindre tvunget til frivilligt at vælge dette fag. Vi me-

ner altså, at man har lavet en ganske uacceptabel beskæring af valgmulighederne, og det må vi lægge afgørende vægt på. Det betyder, at til trods for generel sympati for visse dele af lovforslaget må vi indstille det samlet til forkastelse ved tredje behandling.

Vi vil stemme imod samtlige ændringsforslag. Nogle af dem vedrører dette med latinen, og det har jeg argumenteret for både nu og især under førstebehandlingen. Så er der en hel stribe konservative ændringsforslag om niveaudeling og eksamen osv. osv. Det er noget, vi har diskuteret 117 gange før, og jeg føler ikke, det er nødvendigt at give nogen særlig begrundelse for, hvorfor VS vil gå imod alle disse ændringsforslag.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg skal kun ganske kort sige, at samtlige de ændringsforslag, der findes i betænkningen, må jeg anbefale at man stemmer imod. Det gælder for en hel del af dem, at de er gengangere fra det forslag, som det konservative folkeparti fremsatte, jeg tror, det var i november sidste år, og andre omhandler spørgsmål, der ikke vedrører det, som ligger i regeringens forslag her. Det kunne så endda være, hvad det være vil, men fremfor alt kan man sige, at grundideen i forslagene om kursusdeling, om prøver, om obligatorisk eksamen osv. osv., strider grundlæggende mod de idéer, som ligger bag den nuværende folkeskolelov, og som kom til udtryk i forliget om den nuværende lov.

Jeg finder ikke, at der er grund til yderligere at gå ind i en debat om ændringsforslagene, men vil blot anbefale tinget at stemme imod samtlige ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Om fagrækken).

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 34 stemte for, 76 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 33 stemte for, 76 imod; 5 stemte hverken for eller imod.