

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om leje. (Om retten til at holde mindre husdyr) [af Jens Møller (KrF) m fl.].

(Lovforslag nr. 137. Fremsat 30/1 79. Første behandling 2/3 79. Betænkning 24/4 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af:

Forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte.

(Lovforslag nr. L 134. Fremsat 26/1 79. Første behandling 9/2 79. Betænkning 26/4 79).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Jimmy Stahr (S):**

Jeg skal ikke holde nogen her i salen i spænding om vores stilling til ændringsforslagene. Vi kan ikke medvirke til nogen af de stillede ændringsforslag, hverken ændringsforslagene fra det konservative folkeparti eller fra retsforbundet.

Jeg må dog sige, at vi har nogen sympati for de to ændringsforslag, der er stillet af retsforbundet. Spørgsmålet om forældrefhængigheden er en ting, som vi har haft en del oppe til diskussion, og det ligger for så vidt også i lovforslaget, at vi har bevæget os nedad med hensyn til forældrefhængighed. Hvis man imidlertid ser ministerens svar på spørgsmål 10, vil man se, hvor dyrt det er, hvis vi skal gå videre i øjeblikket ad den linje. Hvis vi skal ned til 18 år, er vi helt oppe på 500 mill. kr. for at få forældrefhængigheden bort, og det vil altså koste betydeligt mere end det, der er tildelt.

Bruttoindkomsten, som retsforbundet også har været inde på, er der også sympatiske træk ved, men der er, som det fremgår af ministerens svar, også visse besværligheder, når det drejer sig om bruttoindkomsten. Vi har altså nogen sympati for forslagene, men alligevel må vi stemme nej til de to ændringsforslag fra retsforbundet.

Med hensyn til lovforslaget som helhed så giver betænkningen stof til megen politisk lærdom, og en 9.-10. klasse kunne i samtidsorientering sådan set få megen glæde af at studere denne betænkning, idet partierne her markerer nogle klare synspunkter. Fremskridtspartiet ønsker begrænsninger overalt, og det konservative folkeparti ser U 90-spøgelser og uddannelsesløn, og jeg ved ikke hvad. U 90 må efterhånden indtage en helt speciel stilling i det konservative folkepartis opfattelse. Jeg har selv meget, meget svært ved, overordentlig svært ved at se, hvor U 90 er i dette lovforslag, og jeg kan i hvert fald slet ikke se, hvor uddannelseslønnen er.

I den anden ende af det politiske spekter brillurer VS med sin alt-eller-intet-politik: når vi ikke kan få milliarderne, så vil vi san-