

[Første næstformand]

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af byggelov. (Energibesparelse ved drift og vedligeholdelse af varmeanlæg).

(Lovforslag nr. L 193. Fremsat 15/3 79. Første behandling 22/3 79. Betænkning 26/4 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Waldorff (VS):**

Jeg skal sige nogle få ting, da hr. Wilhelm ikke er her.

VS går selvfølgelig ind for, at ejere af fyrringsanlæg forpligtes til kontrolmåling, justering og rensning, således som loven giver adgang til. Det er det, vi tager stilling til, når vi stemmer for lovforslaget. En sådan forpligtelse støttede vi allerede i Ove Hoves tid, hvor den socialdemokratiske regering imidlertid åd forslaget i sig igen under pres fra de borgerlige.

Vi vil gerne meget direkte, som det også er gjort fra VS' side i boligudvalget, tage afstand fra den skitse, som boligministeren har fremlagt, som angiver, hvordan man har tænkt sig at anvende den bemyndigelse, som ministeren får.

Det kritisable punkt er, at ministeren vil tillade, at kontrolmålinger og justeringer udføres af de selskaber, som samtidig lever af at sælge mest mulig fyringsolie. Det svarer til, at man ville overlade kampagnen mod tobaksmisbruget til Skandinavisk Tobakskompagni eller kampagnen mod spiritusmisbruget til De Danske Spritfabrikker. Det er ikke særlig betryggende.

Vi er klar over, at der tales om stikprøvekontrol udført af skorstensfejerne i disse til-

fælde, og det er jo noget. Men det kan i det højeste opfattes som ministerens erkendelse af, at en smule afbigt er påkrævet over for den indlysende interessekonflikt, som efter vores mening totalt skal udelukkes.

I samrådet i boligudvalget for en uge siden lagde ministeren ikke skjul på, at hans skitse bygger på forhandlinger, der har været ført imellem olieservicebranchen og skorstensfejerne, om end parterne ikke kunne blive helt enige, hvorfor det også er ministerens skitse og ikke en aftale, som er godkendt af ministeren.

Hvad vi derimod ikke fik at vide, men som VS senere har erfaret, er, at det forholder sig sådan, at nogle af de organisationer, som repræsenterer den del af olieservicebranchen, som ikke forhandler olie, og som derfor er uden for en interessekonflikt, havde fået tilsagn om at blive hørt og var indkaldt til møde i boligministeriet den 30. april, altså i forgårs. De er naturligvis forundrede over, at ikke alene afgiver boligudvalget betænkning, inden de er hørt – det kan endda være, eftersom lovforslaget kun beskæftiger sig med hensigterne og overlader den praktiske fremgangsmåde til ministeren – men desuden offentliggøres ministerens skitse, begge dele adskillige dage inden det møde i ministeriet, hvor disse organisationer skulle have lejlighed til at give deres besyv med.

Vi vil godt spørge boligministeren, om han kan bekræfte, at det faktisk forholder sig sådan. Hvis det er tilfældet, så må vi anmode om, at der bliver afsat tilstrækkelig tid imellem anden og tredje behandling til, at disse organisationer, som ved ministerens særegne fremgangsmåde er blevet franarret muligheden for at give deres besyv med i tide, får rimelig mulighed for at forelægge deres synspunkter for boligudvalget, hvis de ønsker det.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne går ind for en effektiv kontrol med oliefyr ud fra hensynet, at man sparer mest mulig energi, når fyrene fungerer bedst muligt. Derfor går vi også ind for dette lovforslag, der giver ministeren bemyndigelse til at gennemføre sådan nogle kontrolforanstaltninger. Men jeg må sige, at den ordning, som ministeren har tænkt sig, i enhver hense-