

**[Miljøministeren]**

være det rigtige og det mest radikale og konsekvente.

Når man imidlertid gennemtænker et sådant princip praktiske gennemførelse, kommer man til det resultat, at det kommer til at lide af mange mangler. Ud over de mangler, som den kommunistiske ordfører refererede mig for at have nævnt, så vil jeg nævne, at der jo også er den mangel, at man kan komme til at skabe en falsk tryghed hos forbrugerne ved et forhåndsgodkendelsessystem. Nu har vi hele tiden muligheden for at efterprøve det anmeldte produkt.

Til hr. Ole Olsen vil jeg sige, at det ikke er så umuligt, som hr. Ole Olsen lod det komme til udtryk, nemlig at vi skulle være helt prisgivet andre EF-landes bedømmelser. Hvis vi skønner, at en vare i et andet EF-land har været godkendt på et grundlag, som vi ikke finder er tilstrækkeligt, så har vi mulighed for at optage forhandlinger med dette land og finde en løsning enten ved et forlig eller ved at bringe det for Kommissionen. Vi kender grundlaget for anmeldelsen, når vi får varen her til landet, så der skulle altså efter min opfattelse været noget mere sikkerhed, end hr. Ole Olsen gav udtryk for.

Alt i alt vil jeg gerne takke for tilslutningen, og regeringen kan følge den anvisning, som den socialdemokratiske ordfører gav på, hvordan man bør stemme vedrørende ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslaget uden for betænkningen om en ny affattelse af lovforslagets tekst af *Karl Møller* (DKP) og *Jørgen Jensen* (DKP) forkastedes, idet 9 stemte for, 115 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

§§ 1-7, ændringsforslag nr. 1 og § 8, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 48 stemte for, 88 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

§§ 9 og 10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 18 forkastedes, idet 20 stemte for, 119 imod.

Ændringsforslag nr. 9 om indsættelse af en ny paragraf og ændringsforslag nr. 3 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

Ændringsforslag nr. 4, § 11, således ændret, og § 12 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 20 stemte for, 120 imod.

§§ 13-16 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 43 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes ved, at § 17 vedtoges med 120 stemmer mod 16; 4 stemte hverken for eller imod.

§ 18 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 var bortfaldet.

§§ 19-24, ændringsforslag nr. 10 og 11, § 25, således ændret, og §§ 26-48 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 forkastedes, idet 34 stemte for, 107 imod.

Ændringsforslag nr. 13 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 12.

§§ 49-53 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 om indsættelse af en ny paragraf forkastedes, idet 21 stemte for, 120 imod.