

[Poulsgaard]

stigningstakten. Men desværre er vi endnu ikke stærke nok til at vende udviklingen den rigtige vej, og det ses jo også af, at kulturministeren nu skal bruge millioner på det opsejende børneteater.

Men alt dette ved vi jo – det, vi ikke ved, er, hvor meget ministeren ønsker at det samlede budget for stat, amt og kommune til kulturspørgsmål skal være.

Besvarelse (30/4 79):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Hr. Poulsgaard går med rette ud fra, at jeg ville anse det for ønskeligt, at det offentlige forøgede sin støtte til kulturformål. I den udstrækning der er mulighed for det, og inden for de rammer, som den almindelige økonomiske situation afstikker, vil jeg også arbejde for en sådan forøgelse.

Da der ikke vil være problemer med til gavn for befolkningen og på en fornuftig og nyttig måde at finde anvendelse for de øgede bevillinger, som man realistisk kunne forestille sig tilvejebragt inden for de nærmeste år, tjener det næppe noget formål, at jeg forsøger at opstille mit personlige ønskebudget for det offentliges kulturudgifter, og jeg kan derfor heller ikke besvare hr. Poulsgaards spørgsmål på anden måde end med disse bemærkninger.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (20/4 79) af:

Dohrmann (FP):

»Kan ministeren klart tilbagevise forlydendet om, at regeringen overvejer at belæge træ, metal, olie, kul m.m. med yderligere afgifter?«

(Spm. nr. 860).

Begrundelse.

Der henvises til dagbladet Politiken for den 20. april 1979, hvor et fremtrædende medlem af det største regeringsparti er citeret for at have udtalt sig om nødvendigheden af at indføre nye beskatningsobjekter.

Besvarelse (23/4 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Regeringen har ingen planer om nye afgifter.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (20/4 79) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvornår det i åbningstalen bebudede forslag om ændring i reglerne for beskatning af stambesætninger fremsættes, og hvilke provenumæssige konsekvenser forslaget vil have?«

(Spm. nr. 862).

Begrundelse.

I åbningstalen blev et ændringsforslag om beskatningen af stambesætninger bebudet, og i beretning 1977–78 fra landboforeningerne er forslaget omtalt s. 131 ff.

Forslag kan vel næppe forventes i denne samling, men forslaget må formentlig allerede være gennemgået, så man har en oversigt over, hvor stort et provenutab det vil fremkalde i første år.

Besvarelse (23/4 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

I statsministerens redegørelse til folketinget den 3. oktober 1978 er omtalt et forslag om ændring af beskatningen af landbrugets stambesætninger. Den nærmere udformning af dette forslag overvejes for tiden. Der kan derfor ikke siges noget om, hvornår et lovforslag vil blive fremsat, ligesom der heller ikke kan siges noget om de provenumæssige konsekvenser.

Til *ministeren for Grønland* (24/4 79) af:

Steenholdt (GrønL.):

»Vil ministeren i fremtiden foranledige, at de grønlandske erhvervsfiskere får hurtigere og større reparationslån eller tilskud til reparationer?«

(Spm. nr. 871).

Begrundelse.

Grønlandske erhvervsfiskere har ikke mulighed for at betale reparationsomkostningerne kontant, når regningen lyder på 10.000–30.000 kr.