

[Ministeren for offentlige arbejder]

Heri er også redegjort for valg af linieføring for det fremskudte dige. Noget grundlag for med udgangspunkt i Danmarks Naturfredningsforenings forslag til linieføring at foretage en revurdering af linieføringen foreligger ikke.

I øvrigt bemærkes, at en udsættelse af sikringsarbejdernes iværksættelse må anses for uacceptabel, og dette ville være følgen af, at linieføringen nu blev sat under debat.

Endelig tilføjes, at der er afsluttet kontrakt om digets bygning i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Til *indenrigsministeren* (19/4 79) af:

Thorndahl (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det i henhold til lov om kommunernes styrelse var korrekt, at Søllerød byråd på et lukket byrådsmøde meddelte meget og – efter miljøministerens opfattelse – alt for vidtgående dispensationer fra en byplanvedtægt for et område omkring Holte Midtpunkt?«

(Spm. nr. 849).

Begrundelse.

På et lukket møde i Søllerød kommunalbestyrelse den 15. december 1976 meddelte kommunalbestyrelsen dispensation fra den gældende byplanvedtægts bestemmelser om den retningsgivende bebyggelsesplan for et område omkring Holte Midtpunkt. Kort efter blev byggeriet igangsat. Igangsætningen hviler efter miljøministeriets opfattelse på en efter planlægningslovgivningen ulovlig dispensation.

I styrelseslovens § 10 er bestemt, at kommunalbestyrelsens møder skal være offentlige, idet der dog er mulighed for at forhandle sager for lukkede døre, når det er nødvendigt af hensyn til den enkelte sags beskaffenhed.

I denne sag, hvor det alene drejer sig om dispensationer fra en byplanlægning, der skal være offentligt tilgængelig, forekommer det at være i strid med styrelseslovens § 10 at behandle dispensationerne for lukkede døre.

Ministeren bedes derfor vurdere, om kommunalbestyrelsen handlede korrekt ved at afskære offentligheden fra at følge forhandlingerne om ændringerne af byplanlægningen.

Besvarelse (25/4 79):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Da spørgsmålet vedrører Søllerød kommunalbestyrelses handlemåde, har jeg anmodet tilsynsrådet for Københavns amt, som er tilsynmyndighed for så vidt angår Søllerød kommunalbestyrelse, om at tage stilling til sagen.

Jeg skal uden i øvrigt at tage stilling til sagen oplyse, at spørgsmålet om dørlukning henhører under kommunalbestyrelsen, jfr. § 10 i loven om kommunernes styrelse samt normalforretningsordenens § 1, hvori der i stk. 2 opregnes følgende sager, der normalt skal behandles for lukkede døre:

- 1) Sager, hvis afgørelse forudsætter en bedømmelse af personlige forhold.
- 2) Sager om køb og salg af faste ejendomme.
- 3) Overslag og tilbud vedrørende bygningsarbejde og leverancer.

Til *handelsministeren* (19/4 79) af:

Ernst Schmidt (FP):

»På hvilket grundlag mener ministeren, at naturgas kan være rentabel at installere, når et igangværende gasforsyningssystem i Århus, ifølge en flertalsbeslutning i byrådet, søges nedlagt, fordi gasforsyningen har givet et underskud på 16 mill. kr.?«

(Spm. nr. 851).

Begrundelse.

Efter at en stor del af landets gasværker er nedlagt på grund af dårlig økonomi, må det være af vital interesse for borgerne at få oplyst, om en eventuel tvungen gasforsyning kan ske på et økonomisk attraktivt grundlag i forhold til nuværende prisrelationer.

Besvarelse (26/4 79):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Dansk Olie & Naturgas A/S' indstilling om indførelse af naturgas i Danmark (bilag til ER-79) bygger hovedsagelig på, at der etableres nye ledningssystemer for naturgasdistributionen. Naturgassen er fortrinsvis tænkt anvendt til rumopvarmning og i så høj grad som muligt substituerende 1) gasolie og 2) fuelolie. Dette sammenholdt med, at naturgassen planlægges afsat til priser svarende til det brændsel, naturgassen substituerer, giver