

[Ministeren for kulturelle anliggender]

afd.-Radio.....	36	14
Underholdningsafd.-		
Radio.....	58	33
Sporten-Radio/TV.....	24	15
Undervisningsafd.-		
Radio/TV.....	54	24½
Kortbølgeafd.	5	3
Udsendelsesredakt.-TV .	11½	4
Filmkontoret	46½	
TV-Aktualitetsafd.	111	67
TV-Kulturafd.....	67	33
TV-Teaterafd.	49½	6
TV-Underholdningsafd.	50½	18
Programdirektørembedet	38	5
Udlandskontoret	10	1
Korrespondenter.....	9½	8
Teknisk direktør	8	
Radiostøjtjenesten	20	
Teknisk Anlægsafd.....	180½	
Teknisk Serviceafd.....	141	
Teknisk afdeling, Radio	173½	
Dekorationsafd.....	225½	
TV-Produktionsafd.....	373½	
Provinsteknisk afd.	165½	
	3022	511½

Til *ministeren for skatter og afgifter* (17/4 79) af:

Jens Møller (KrF):

»Hvilke konsekvenser agter ministeren at lade det få dels for de pågældende sager, dels for de involverede embedsmænd, at det nu er dokumenteret, at ministerens oplysninger i folketinget den 28. februar 1979 om, at omvoteringer i landsskatteretten ikke var usædvanlige, har vist sig at være urigtige i den sammenhæng, i hvilken de blev afgivet?«

(Spm. nr. 837).

Begrundelse.

I besvarelse af et spørgsmål fra folketingsmedlem Leif Glensgård den 28. februar 1979 vedrørende den for tiden meget omtalte affære i landsskatteretten udtalte skatteministeren, at ny votering ikke var usædvanlig, og bibragte dermed folketinget og offentligheden det indtryk, at hvad der var passeret i affæren i landsskatteretten, var helt rutinemæssigt.

Af ministerens svar af 30. marts 1979 på mit spørgsmål nr. 748 af 22. marts fremgår imidlertid meget klart, at det netop ikke forholder sig sådan, idet ministeren ikke har været i stand til at anføre et eneste fortillfælde, der kunne ligestilles med det, der nu er passeret.

Da jeg går ud fra, at ministeren ikke har haft til hensigt med vilje at meddele folketinget urigtige oplysninger, går jeg ud fra, at de fejlagtige oplysninger stammer fra embedsmænd i landsskatteretten.

Da der er tale om et offentligt anliggende af væsentlig betydning, idet borgernes retssikkerhed i landsskatteretten er draget offentligt i tvivl – foreløbig uden den konsekvens, at ministeren har villet efterkomme ønsket om en retslig undersøgelse – er det væsentligt nu at få skabt klarhed over, hvilke konsekvenser ministeren agter at lade det passerede få, dels for så vidt angår de sager, hvorom kritikken drejer sig, dels for så vidt angår de implicerede personer, hvis adfærd i sagen er blevet kritiseret.

Besvarelse (24/4 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

I forbindelse med besvarelsen den 28. februar 1979 af spørgsmål nr. 598 fra hr. Glensgård udtalte jeg følgende: »Det er ikke usædvanligt, at der foretages nye voteringer i landsskatteretten.«

Jeg skal for en ordens skyld gøre opmærksom på, at denne oplysning ikke stammer fra embedsmænd, hverken i landsskatteretten eller i skattedepartementet, men helt er baseret på mit eget indtryk af landsskatterettens arbejde.

Når spørgeren nu hævder, at denne oplysning er urigtig og i strid med min besvarelse den 30. marts 1979 på spørgsmål nr. 748 fra hr. Jens Møller, må jeg erindre om, at der i begrundelsen for dette spørgsmål var anført følgende betingelser, som skulle være opfyldt, for at tilfældene skulle kunne sidestilles med de nu omhandlede sager:

1. Sagen blev behandlet ved mundtlig domsforhandling.
2. Voteringen blev afsluttet uden noget forbehold i umiddelbar fortsættelse af domsforhandlingen.