

bortskylning af dele af kysten, alligevel i en årrække kommer til at betale ejendomsskatter og lejeværdi af den forsvundne faste ejendom. Det ville være rimeligt, om man ret omgående efter anmodning kunne få foretaget en ommatrikulering, hvorefter ejendomsvurderingen kunne nedsættes ved en ekstra omvurdering eller ved den næstfølgende årsomvurdering.

Besvarelse (27/4 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Statsskattedirektoratet, der har haft spørgsmålet forelagt, har udtalt følgende:

»Ifølge vurderingslovens § 2, stk. 2, punkt 7, skal der foretages omvurdering af ejendomme, der har lidt væsentlig skade ved storm el. lign., eller hvis forskelsværdi må antages at være gået væsentligt ned som følge af nedrivning af bygninger.

Det er vurderingsrådenes pligt at holde sig orienteret om sådanne skader og optage ejendommene til årsomvurdering pr. den følgende 1. april, efter at skaden er indtrådt. Endvidere kan ejeren ifølge samme bestemmelse punkt 10 begære ejendommen optaget til årsomvurdering. Ændringerne i ansættelserne vil få virkning for ejendomsskatterne ved den efter årsomvurderingen følgende januar termin.

Endelig kan ejeren til enhver tid begære en vurdering i henhold til lovens § 4. Vurderingen vil indgå i den følgende årsomvurdering og få virkning for ejendomsskatterne i overensstemmelse med de regler, der gælder for de årsomvurderede ejendomme.

Hvad angår spørgsmålet om størrelsen af de ikke ommatrikulerede grundarealer bemærkes, at vurderingsmyndighederne har pligt til at rette sig efter en af ejeren fremskaffet landinspektørerklæring.

Hvor en sådan ikke foreligger, er vurderingsmyndighederne bemyndiget til ved vurderingen at tage hensyn til det bortskyllede areal efter et skøn over dettes størrelse.«

Efter de gældende regler for vurdering vil der således – uafhængig af ommatrikulering – kunne finde en omvurdering sted i løbet af allerhøjest ét år.

Jeg finder derfor ikke grundlag for at søge denne frist nedbragt. Tidspunktet for vurderingens virkning for ejendomsbeskatningen

er fastsat i § 26 i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. Denne bestemmelse kan, såfremt bortskylningen af ejendommen f. eks. finder sted umiddelbart efter vurderingsterminen 1. april 1979, medføre, at ejendomsskatterne først vil blive ændret fra 1. januar 1981, nemlig den dato, som årsomvurderingen pr. 1. april 1980 ifølge det kommunale skattesystem har skattemæssig virkning.

Efter de omtalte regler skulle der ikke, som fru Mette Madsen skriver i begrundelsen, kunne gå »en årrække«, før bortskylningen tages i betragtning ved ejendomsbeskatningen. Jeg vil henlede statsskattedirektoratets opmærksomhed på fru Mette Madsens oplysninger, således at direktoratet eventuelt kan indskærpe reglerne over for de pågældende myndigheder.

For så vidt angår ændring af lejeværdiberegning har statsskattedirektoratet udtalt følgende:

1. *Arealbortskylning.* En vurdering foretaget efter skadens indtræden kan først få virkning på lejeværdiberegningen, når den foreligger forud for det relevante indkomstår, jfr. ligningslovens § 15 B ff.

Det bemærkes, at for så vidt angår lejeværdiberegningen for landbrugsejendomme, vil arealbortskylning ikke få nogen betydning for lejeværdiberegningen (bortset fra bortskylning af haveareal), idet lejeværdien kun beregnes af den del af ejendomsværdien, der er henført til stuehuset, jfr. ligningslovens § 15 A, sammenholdt med § 15 F.

2. *Beboelsesbygningen helt eller delvis forsvundet.*

Efter statsskattedirektoratets opfattelse vil der i denne situation som hovedregel kun skulle beregnes lejeværdi for den del af året, hvori bygningen har kunnet anvendes til beboelse.

Til *miljøministeren* (10/4 79) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at en erhvervsdrivende ikke i løbet af et års tid kan få en afklaring på en ansøgning til en midlertidig erhvervsaktivitet, f. eks. et saltvandsdambrug?«

(Spm. nr. 827).