

[Freddy Madsen]

Efter offentliggørelsen af aftalen den 30. august 1978 var der kommunalpolitikere, der troede, at ændringen kunne få virkning fra 1979. Dette var ikke tilfældet, men regeringen lod forstå, at den kunne få virkning i 1980.

Allerede nu forbereder mange kommuner budgetterne for 1980, men regeringen har ikke fremsat forslag. Derfor mener jeg, at det er på høje tid, at regeringen giver klart svar om sine hensigter.

Staten har i de senere år væltet stadig større byrder over på kommunerne. Dette rammer særlig hårdt i de store bysamfund, fordi de såkaldte objektive kriterier ikke, som indrømmet af regeringen, tager tilstrækkeligt hensyn til særlige sociale forhold. Dette fører til høje skatteprocenter i en række store kommuner.

Kommunisterne mener, at der bør gives betydelig større tilskud til kommunerne, hvilket fremgår af vore ændringsforslag til finansloven.

I første række må man opfylde løfterne til kommunerne i de store bysamfund.

Indenrigsministeren (Enggaard):

For det første må jeg sige til hr. Freddy Madsen, at jeg ikke kan tro, at rimeligt orienterede kommunalpolitikere kan have haft den opfattelse, at de ændringer, som blev bebudet, da regeringen trådte til, vedrørende hensyntagen til sociale forhold især i de større byer, skulle træde i kraft allerede fra 1979. Hvis der måtte have været tvivl om det, kan jeg nævne, at statsministeren i åbningsredegørelsen den 3. oktober 1978 udtalte, at regeringen ville søge ændringerne i fordelingen af bloktilskud ændret med virkning fra 1980, men som det allerede fremgår af betænkningen »Kommunale udgiftsbehov«, er der en række meget vanskelige tekniske problemer med at finde egnede mål for kommunernes udgiftsbehov.

Dertil kommer, at ændringer i bloktilskudenes fordeling såvel som i andre kommunale udligningsordninger indebærer den vanskelighed, at nogle kommuner må afgive noget, for at andre kommuner kan få noget, medmindre, som kommunisterne mener, hele problemet kan klares ved forøgede statstilskud.

I øvrigt var der – det vil hr. Freddy Madsen utvivlsomt være orienteret om – også i åbningstalens skriftlige del indeholdt et varsel om, at grundværdiernes indregning i den kommunale udligning ville blive reduceret som følge af den 16. almindelige vurdering, og hr. Freddy Madsen ved utvivlsomt, at det ville være en udvikling, som ville gå i den modsatte retning af den, som hr. Freddy Madsen tilsyneladende ønsker gennem formuleringen af sit spørgsmål.

Jeg kan derfor ikke på indeværende tidspunkt gøre andet end henvise til den udtalelse, jeg kom med den 3. april i folketinget, hvor jeg besvarede et lignende spørgsmål fra hr. Hagen Hagensen. I den forbindelse udtalte jeg, at det er rigtigt, at man har til hensigt at søge en ændring af bloktilskudsfordelingen gennemført med virkning for året 1980, og at det fortsat er regeringens hensigt at søge forslaget fremsat til behandling i indeværende samling.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil gerne takke ministeren for den sidste del af hans svar, men når spørgsmålet er stillet, er det jo også, fordi tiden iler, og hvis folketinget i indeværende samling skal behandle et sådant forslag, skulle vi faktisk snart have det på bordet. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om vi ikke kan få en bare nogenlunde defineret dato for, hvornår folketinget kan få et sådant forslag.

Så siger ministeren i sin besvarelse, at der er en lang række forhold, der spiller ind, og det er jeg meget vel klar over. Han siger også, at hvis det er sådan, at der skal gives noget til nogle kommuner, må det tages fra de andre kommuner. Det ved han godt at kommunisterne ikke er enige i; det er en ganske præcis opfattelse af vores standpunkt.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, også til ministerens overvejelse, at det, der har været tale om, og det har jeg sagt også under finanslovdebatten i de senere år, er, at en lang række byrder er væltet over på kommunerne. Finansministeren lovede mig under finanslovdebatten, at han i løbet af kort tid ville give en redegørelse for, hvordan det forholdt sig, idet han bestred disse oplysninger. Jeg må tage det som et udtryk for, at finansministeren nok har sagt noget mindre veloverve-