

[Miljøministeren]

ringsoplysning over for befolkningen vil blive varetaget af statens husholdningsråd, som sorterer under handelsministeriet.

Spørgsmålet om folkeoplysning på ernæringsområdet sorterer altså ikke under miljøministeriet, men miljøministeriet vil fortsat gennem den viden, der opsamles i ernæringsenheden, støtte statens husholdningsråd i dets generelle oplysningsarbejde. Man må imidlertid regne med, at en stærkere indsats, sådan som det også er formodet i fru Tove Lindbo Larsens spørgsmål, vil kræve øgede bevillinger til husholdningsrådet.

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Jeg er igen i stand til at sige tak til ministeren for en positiv holdning til en løsning af det problem, jeg her rejser. Jeg er godt klar over ernæringsenhedens oprettelse på levnedsmiddelinstitutet og også den omtalte arbejdsdeling. Når jeg alligevel rettede spørgsmålet til miljøministeren, hang det lidt sammen med, at vi nok har den mulighed for at deklarere produkter, men at jeg i det daglige har følt, at det har været svært for befolkningen at udnytte de oplysninger. Men kan vi finde frem til en koordinering, hvor man fra statens husholdningsråds side øger indsatsen ved hjælp af nogle større økonomiske ressourcer, kan vi vel også få løst dette problem, så at folk kan udnytte de deklarationer, der findes. Jeg vil for min part se hen til, at deklarationerne ikke fortsat er frivillige, men at de bliver obligatoriske, sådan at man som forbruger til enhver tid kan vide, hvad det er, man køber.

Så må jeg i øvrigt gemme mit spørgsmål til handelsministeren, under hvem statens husholdningsråd hører, til en anden gang.

**Voigt (FP):**

Er det miljøministerens opfattelse, at danske borgere ernæringsmæssigt har det dårligt i forhold til borgerne i andre lande, f. eks. inden for fællesmarkedet? Og hvis det er ministerens opfattelse, er dette så et problem, man fra dansk side vil tage op i EF for at sørge for, at hele Europa får en ernæringsmæssigt forsvarlig kost, og vil man i givet fald påpege, om kosten skal bestå af grønsager eller kød, og om der nu er det tilstrækkelige antal vitaminer i? Kan miljøministeren endvidere svare mig på det spørgsmål, som

undervisningsministeren ikke kunne svare på, nemlig hvilken af de fire mælkesorter, jeg nævnte, der er mest ernæring i for børnene og for den voksne befolkning? Endelig vil jeg gerne spørge miljøministeren, som sagde, det krævede bevillinger, af hvilken størrelsesorden miljøministeren mener sådanne bevillinger bør være, hvis dette ernæringsmæssige program skal gennemføres.

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Når man som de fleste her i landet er tilhænger af frit forbrugsvalg, er det af betydning, at denne frihed også bliver reel, og det prøver man at drage omsorg for ved f. eks. varedeklarationer på næringsmidlerne. Men det kræver en baggrundsviden hos forbrugerne at kunne udnytte disse oplysninger, og det er netop med henblik herpå, at vi har dannet denne ernæringsenhed i levnedsmiddelinstitutet for at få en god basis for forbrugerne til at foretage det rette valg på. Hvis jeg kunne svare på alle spørgsmålene på forhånd, sådan som hr. Voigt synes at forudsætte, var der jo ingen grund til at nedsætte en sådan enhed. Det er netop, fordi vi ikke har tilstrækkelig basisviden på dette område, at det er rigtigt at nedsætte sådan en enhed.

Dernæst gælder det om at popularisere den viden, man kommer frem til, og det er husholdningsrådets opgave, sådan som arbejdsfordelingen er.

Hvor meget det kommer til at koste, kan jeg ikke på nuværende tidspunkt sige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Første næstformand (Erlendsson):**

Det som nr. 4 opførte spørgsmål (spm. nr. 884), der er stillet af Poulsgaard (FP) til finansministeren, udgår i dag, idet det er overgået til skriftlig besvarelse.

5) Til indenrigsministeren af:

**Freddy Madsen (DKP):**

»Hvornår agter regeringen at opfylde sine løfter i regeringsaftalens punkt 11 om ændring af bloktilskuddene med hensyn til særlige sociale forhold, især i de store byer?«

(Spm. nr. 885).

Skriftlig begrundelse.