

[Undervisningsministeren]

udsender et brev til de censorer, der skal bedømme de skriftlige opgavebesvarelser. I dette brev gør man opmærksom på en række ting, som der bør tages hensyn til ved bedømmelsen af opgavebesvarelserne. Fagkonsulenterne i dansk har i et særnummer i marts dette år af Daneklærerforeningens blad, Danske noter, orienteret om nogle af hovedpunkterne i det brev, der vil blive udsendt i forbindelse med eksamen 1979.

Et af punkterne omhandler vurderingen af en besvarelse, hvor eksaminanden har misforstået opgaveemnet, men hvor eksaminanden i øvrigt viser, at han eller hun behersker skriftsproget og ikke har problemer med den skriftlige udtryksform. I dette tilfælde siges det, at den laveste karakter, der bør komme på tale, er 5. Karakteren 5 er den højeste karakter, der ligger under bestågrænsen, der som bekendt er 5,5. Men jeg tror, at enhver, som har en smule kendskab til definitionerne i karakterskalaen, vil forstå fagkonsulenterne på dette punkt. En besvarelse som den, jeg her har beskrevet, der altså er en misforståelse af emnet, men i øvrigt giver udtryk for beherskelse af den sproglige fremstilling, kan ikke karakteriseres som en enten »meget usikker«, »meget mangelfuld og utilfredsstillende« eller »helt uantagelig« præstation; det er de to definitioner, der eksisterer for karaktererne 03 og 0.

Jeg kan tilføje, at der ikke er noget som helst nyt i dette. Der er alene tale om, at fagkonsulenterne benytter en lejlighed til at erindre om, hvad der var sædvane tidligere. I gamle dage hed det, at misforstået emne ikke måtte vurderes lavere end $g \div$, altså som nu den højeste karakter under bestågrænsen.

Som jeg sagde indledningsvis, må der foreligge en misforståelse, og på den givne foranledning vil direktoratet sørge for, at det omhandlede punkt tydeliggøres i den skrivelse, som nu snart vil blive udsendt.

Gerda Møller (KF):

Jeg skal ikke kunne udtale mig om, hvorvidt der foreligger en misforståelse eller ej, men i hvert fald siger den ene af konsulenterne i Jyllands-Posten den 25. april 1979 – og jeg har ikke set, at det er blevet rettet – at de har fundet sig foranlediget til at give denne vejledning til censorerne, og som det er skrevet dér, ser det for mig ud, som om det

er noget nyt, ikke noget helt nyt, men at de har været nødt til at stramme vejledningen. De siger udtrykkelig: »Når vi har ønsket at give mere præcise retningslinjer, skyldes det, at der efterhånden er tydelige forskelle i censorernes vurdering af, hvad der skal gives, når emnet er misforstået. Nogle få giver altid 03, uanset hvorledes eleven udtrykker sig«. Det kunne altså se ud, som om der alligevel indføres noget nyt, i hvert fald en stramning.

Der bliver også som baggrund af hr. Ny-mark Jensen, som den ene af undervisningsinspektørerne hedder, angivet, at hvis eleven kommer ud i erhvervslivet med karakteren 03 eller 0, kunne erhvervslivets folk tro, at ansøgeren ikke kan stave. Det kunne han jo nok få overbevist erhvervslivet om ved at fortælle eller vise, at stilen bare var fejlbedømt med hensyn til emnets indhold. Men i øvrigt ved jeg ikke, hvad der er værst for erhvervslivet: at en ansat ikke kan stave, eller at en ansat ikke kan læse indenad; jeg tror nok, at det sidste kan give nok så store problemer.

Men jeg vil gerne stille følgende tillægs-spørgsmål til ministeren: hvorledes sikrer man sig imod, at en elev, når man nu har denne regel og yderligere strammer den, med vilje misforstår teksten for under alle omstændigheder at sikre sig et 5-tal, for det skal der nok være nogle elever der er smarte nok til?

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Gerda Møller fremførte her i sin replik, at selv om man gav 03 eller 0 for en sådan opgave, ville erhvervslivet nok kunne overbevises om, at det ikke var et udtryk for, at eleven ikke kunne stave.

Fru Gerda Møller har tidligere her i dette ting været forsvarer for, at vi skulle have nogle prøver, som gav et realistisk billede af elevernes karakterer og deres evner, og derfor undrer disse replikker mig. Det, man ønsker med den vejledning, der er udsendt, er netop, at de karakterer, som gives for de pågældende opgaver, giver et realistisk udtryk for elevernes evner. Giver man 03 eller 0 for en opgave, der er misforstået, men i øvrigt lever op til kravene om at kunne udtrykke sig skriftligt og kunne stave, så giver man et ganske misvisende indtryk af elevens evner, og det kan dog næppe heller være i fru Gerda Møllers interesse.