

[Wilhelm]

– nægter at foretage tjenstlig undersøgelse over for ledende politiembedsmænd efter de meget alvorlige beskyldninger, tidligere kolleger har rettet imod dem i forbindelse med Thevissagen,

går tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

Jeg er klar over, at formanden kan få besvær med den nye bestemmelse i forretningsordenen om, at dagsordener skal være korte, men de skal altså dække debattens emne, og jeg kan i hvert fald sige, at denne er ganske kortfattet i forhold til, hvad regeringen faktisk billiger og godtager og accepterer på dette område.

Første næstformand (Erlendsson):

Ja, taletiden blev overskredet med denne lange dagsorden, det er i hvert fald sikkert, men jeg skal da gerne læse den op igen.

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu også i debatten.

Mette Madsen (V):

Der har været en debat, hvor der har været sagt stærke ord både for og imod politiet. Fru Ebba Strange sagde, at det var politiets opgave at beskytte borgerne mod dem, der var kritiske over for samfundet, og at politiets arbejde mest var rettet mod arbejderklassen, og der faldt også ord om politiets halvmilitære opgaver. Fru Alice Hedegaard mente, hvis jeg forstod hende rigtigt, at den øgede kriminalitet kom af vor tilslutning til EF. Jeg vil gerne spørge fru Ebba Strange og fru Alice Hedegaard, om de har dækning for disse udtalelser, eller om det blot er den slags farverige ord, der kan falde i debattens hede.

VS' dagsorden afviser vi.

De konservative har fremsat et dagsordensforslag, der udtaler tillid til og anerkendelse af politiets arbejde. Vi er såvel i venstre som i socialdemokratiet, hvilket hr. Ole Espersen og jeg har været inde på i vore ordførertaler, enige om indholdet af dette dagordensforslag. Vi har også sympati for det dagsordensforslag, fru Alice Hedegaard har fremsat.

Ingen af disse to forslag dækker alle de områder, hvor ministeren i dag har stillet ændringer i udsigt. Jeg tænker her på justits-

ministerens udtalelser om at tage en ændring af lokalnævnenes sammensætning i ankesager op efter en undersøgelse i ministeriet og hos rigspolitiet. Også ministerens udtalelser om at ville undersøge behovet for en yderligere rekruttering til politiet i lys af de nye tal for kriminalitetens omfang og ministerens løfte om at overveje yderligere ændringer af retsplejeloven finder vi både i venstre og socialdemokratiet så betydningsfulde, at de må med, såfremt der skal foregå dagsordensvedtagelser efter denne debat. Derfor skal jeg på vegne af hr. Ole Espersen, socialdemokratiets ordfører, og på egne vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget tager justitsministerens redegørelse til efterretning,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Første næstformand (Erlendsson):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i debatten.

Knud Lind (FP):

Jeg vil indledningsvis takke ministeren for den redegørelse, der er givet.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren vil undersøge spørgsmålet om at bygge en større politiskole i København eller måske endnu bedre: at bygge en politiskole f. eks. i Jyllandsområdet. Udgifterne ved en politiskole i Jyllandsområdet ville hurtigt komme hjem, idet der gives et ret pænt udekommandobeløb til dem, der er stationeret i København, det er på ca. 170 kr. pr. mand pr. dag, inklusive nattillæg, og man ved, hvor mange kurser der er. Der er politiets grundkursus I, det er på 8 måneder, og PG II er på 11 måneder, PG III er på 8 måneder, D I kursus er på 11 uger og D II kursus på 4 uger, så er der kriminalkursus lig med 4 ugers kursus og regnskabskursus på 13 uger, og så er der lederkursus på 9 uger. Det halter imidlertid også med efteruddannelsen inden for både ordens- og kriminalpolitiet. Jeg vil derfor spørge ministeren, om ministeren vil se på dette spørgsmål.