

[Steen Folke]

For det første: vil ministeren medvirke til, at bagmandspolitiets chef gennem de første 5 år, Hervert Grell, anmodes om at udarbejde en rapport, herunder om erfaringerne med den i 1975 gennemførte lovgivning om økonomisk kriminalitet?

For det andet: vil ministeren tage initiativ til, at samtlige kundgørelser m. v., som tillægger rigspolitichefen operative beføjelser, der ikke er hjemlet i retsplejelovens kapitel 11, snarest trækkes tilbage?

Og for det tredje og sidste: vil ministeren medvirke til, at folketingset får kendskab til de direktiver fra forsvarskommandoen, som danner grundlag for militær bistand til politiet i fredstid i andre tilfælde end katastrofer, ulykkelige hændelser og eftersøgninger?

Honoré (KrF):

Ingen statslig tjenestegren er ufejlbarlig, men kristeligt folkeparti har stor tillid til det danske politi, og vi ønsker at forbedre politiets muligheder for at løse de opgaver, samfundet pålægger det.

En meget vigtig målsætning for politiet er efter vores mening, at der inden for kriminalpolitiet er en høj opklaringsprocent, og det synes, som om samfundet i dag er ved at få en mindre interesse i en høj opklaringsprocent og ønsker at tilgodese andre hensyn. Det mener vi er en fejludvikling. Vi mener, at det må prioriteres særdeles højt, at der bliver en høj opklaringsprocent, og at samfundet derfor giver politiet de midler, der skal til for at få en sådan høj opklaringsprocent.

Hvilke midler er det så, der her kan være tale om? Jeg har talt med medlemmer af kriminalpolitiet, og af disse samtaler fremgår det, at nogle af de midler, der kan være tale om, selvfølgelig er, at politiet må have tilstrækkeligt personale til at løse de mange opgaver og i og for sig også de stigende opgaver på baggrund af den stigende kriminalitet, der hænger sammen med opløsningen af familierne, det, som kristeligt folkeparti ønsker at modvirke gennem den konstruktive familiepolitik, som vi fremfører i tide - nogle vil måske mene også i utide.

Det er nødvendigt at aflaste politiet ved at afsætte mere personale til fængselsforsorgen, så kriminalpolitiet ikke også skal løse forsorgsopgaven.

Det er også nødvendigt med tilstrækkelige muligheder for isolation, så den fængslede ikke kan få medgerningsmænd og bekendte til at fjerne f. eks. tyvekoster fra sit hjem eller andre steder.

Der lægges også vægt på, at varetægtsfængslingen er af tilstrækkelig varighed, så det bliver muligt at opklare sagen. Et særligt problem melder sig, når personer bliver varetægtsfængslet om fredagen og der går disse dage i forbindelse med weekenden, før det egentlige efterforskningsarbejde kan begynde. Det er for kort tid, der på den måde er til rådighed, og det vanskeliggør opklaringen.

Et andet vigtigt middel, fremhæves det, er, at der må være en bedre kontrol med den arresteredes omgang med andre, så at det ikke på den måde bliver vanskeliggjort at opklare sagen.

Distriktspolitiordningen er en positiv ordning, fordi den giver kontakt til den lokale befolkning. Det er en kontaktflade, som kan øge opklaringsprocenten.

Et andet problem er, at retsmødernes form kan vanskeliggøre en opklaring. Der bør efter visse kriminalpolitifolks mening være mulighed for at afholde retsmøder uden tilstedeværelse af forsvarer i de tilfælde, hvor forsvareren kan snakke videre til medsigtede eller medskyldige. Der kan nævnes et eksempel, hvor forsvareren for en østtysk spion samtidig skulle være advokat for den østtyske ambassade. Det siger sig selv, at det er en meget uheldig situation, at en sådan forsvarer kan deltage i en afhøring.

Skal den hårde kriminalitet opklares, så må der også være mulighed for, at politiet kan optræde, som om de selv er forbrydere, altså en optræden, som med et lidt uheldigt ord kaldes »provokation«. Atter er det altså et spørgsmål om, hvor højt vi prioriterer en høj opklaringsprocent, og da en høj opklaringsprocent har en betydelig kriminalitetsforebyggende virkning, så mener vi, at politiet må have de tilstrækkelige midler stillet til rådighed, og at man måske i større omfang end hidtil lytter til, hvad politiet selv anser for nødvendige midler.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Den debat, vi har haft i dag, har jo på mange punkter været en genoplivning af tidligere debatter, vi har haft om enkelte lovfor-