

[Justitsministeren]

denne sag for tiden er under behandling ved domstolene.

Til *handelsministeren* (5/4 79) af:

Bolvig (RV):

»Kan ministeren bekræfte en udtalelse til dagbladet Børsen af formanden for Elsam, direktør Thorvald Jensen, om at elsammenslutningen ikke føler sig sat under regeringens pres for at undgå kulkøb i Sydafrika?«
(Spm. nr. 800).

Begrundelse.

Forannævnte udtalelser er fremsat af direktør Thorvald Jensen efter det længe ventede møde mellem handelsministeren og den jysk-fynske elsammenslutning (Børsen onsdag den 28. marts 1979).

Besvarelse (10/4 79):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

På mit møde med Elsam den 22. marts 1979 om forsyningsmuligheder for kraftværkskul i 1980erne meddelte jeg, at regeringen opfordrer elværkerne til at intensivere bestræbelserne for at indgå mellem- og langfristede kontrakter med andre kulleleverandører end Sydafrika, herunder især leverandører i Australien, USA og Canada. Jeg meddelte endvidere, at det forventes, at elværkerne løbende holder regeringen orienteret om de praktiske muligheder for indgåelse af nye kontrakter.

Udtalelserne til dagbladet Børsen fra formanden for Elsam, direktør Thorvald Jensen, om at elsammenslutningen ikke føler sig sat under regeringens pres for at undgå kulkøb i Sydafrika, kan jeg efter sagens natur hverken af- eller bekræfte.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (5/4 79) af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren nærmere beskrive de forhold, som statsskattedirektør Hans Westerberg oplyser om til Morgenavisen Jyllands-Posten den 5. april 1979, og nærmere i denne redegørelse definere, hvori det eventuelle ulovlige ligger?«

(Spm. nr. 802).

Begrundelse.

Af en artikel i Jyllands-Posten den 5. april synes det at fremgå, at den emsige statsskattedirektør Hans Westerberg ikke vil acceptere låneforhold, hvor statsbeviser er indlagt som sikkerhed. Det er derfor af største vigtighed at få klarlagt, hvor langt statsskattedirektøren vil gå for at tilsidesætte indgåede kontraktlige låneforhold. Ministeren bedes derfor i svaret give en redegørelse for de forhold, som er omtalt i Jyllands-Post-artiklen.

Besvarelse (18/4 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg kan bekræfte, at statsskattedirektoratet – således som oplyst i den nævnte artikel i Jyllands-Posten – foretager en undersøgelse af visse låneforhold, hvor der for lånet indkøbes kortfristede og lavt forrentede statsobligationer, som indlægges til sikkerhed for lånet. Direktoratet undersøger i disse sager de nærmere omstændigheder omkring låneoptagelse, sikkerhedsstillelse m.m. På nuværende tidspunkt er det derfor ikke muligt for mig at efterkomme hr. Glensgård's ønske.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (5/4 79) af:

Glensgård (FP):

»Er ministeren bekendt med, at den udbetaling på 8,4 mill. kr., landbrugsrådet foretog i forbindelse med købet af Vester Farimagsgade 4, jævnfør B.T. den 4. april 1979, af skattevæsenet betragtes som ikke-eksisterende (fiktiv)?«

(Spm. nr. 803).

Begrundelse.

Efter B.T.s artikel har skattevæsenet meddelt det selskab, som landbrugsrådet foretog købet fra, at den udbetaling, som androg 8,4 mill. kr., betragtes som ikke-eksisterende (fiktiv).

Det undrer selvfølgelig spørgeren, at skatteministeren som tidligere ansvarlig leder af landbrugsrådet kan foretage en kontant betaling, som senere ikke anerkendes af de skattemyndigheder, som ministeren i dag er chef for.