

## [Ministeren for kulturelle anliggender]

de licensforhøjelserne i overensstemmelse med den almindelige økonomiske politik, der blev ført her i landet, både når man kunne udvide, og når man skulle begrænse sine økonomiske udvidelser. Det er der ikke noget nyt i. Der har specielt ikke været det i forhold til Danmarks Radio, som altid har forhandlet meget nøje med finansministeriet om overenskomstspørgsmål og en række andre ting. Det må være ganske rimeligt, at en af landets største institutioner indgår i en samlet, overordnet økonomisk betragtning.

**Bertel Haarder (V):**

I modsætning til hr. Waldorff vil jeg gerne takke ministeren for svaret. Da finansudvalgets formand ikke er her – hvilket han beklager – vil jeg gerne stille et tillægsspørgsmål, nemlig om ikke ministeren er enig med mig om, at der er forskel på at stille spørgsmål om, hvad der er årsagerne til udgiftsstigninger i Danmarks Radio, og så at gøre en godkendelse af licensforhøjelser betinget af bestemte ændringer i programvirksomheden.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):**

Jeg kan ikke se, at man som parlamentariker eller som minister kan sidde og bare sige ja eller nej uden at vide, hvad det er, man siger ja eller nej til. Det betyder, at man altid kan stille spørgsmål. Det er ikke det samme som indblanding.

Hermed sluttede spørgsmålet.

## 10) Til udenrigsministeren af:

**Steen Folke (VS):**

»Finder ministeren det rimeligt, at EF blander sig i den grønlandske valgkamp med et tilbud på 50 mill. kr. til de grønlandske fåreavlere, og kan ministeren oplyse, om det spiller nogen rolle for tilbuddets realisering, om Grønland bliver i eller frigør sig fra EF?«

(Spm. nr. 817).

**Skriftlig begrundelse.**

EF-Kommissionen har lavet et program for udviklingen af fåreavlen i det sydlige Grønland, som er udmøntet i et forslag til rådsforordning. Det er tanken, at der over en

10 års periode skal stilles et beløb af størrelsesordenen 50 mill. kr. til rådighed for fåreavlere, samtidig med at det forudsættes, at den danske stat stiller et beløb af samme størrelsesorden til rådighed. Dette sidste beløb skal vel at mærke findes inden for rammerne af de eksisterende Grønlandsbudgetter.

Meddelelsen om dette tilbud kom på et højt upassende tidspunkt, umiddelbart inden den grønlandske befolkning begav sig til landstingsvalg efter en valgkamp, hvor holdningen til EF har været det hovedspørgsmål, der har skilt de to store partier, atassut og siumut. Samtidig er der som bekendt kun to måneder til det næste valg, hvor Grønland skal vælge en repræsentant til EF-Parlamentet.

EFs økonomiske charmeoffensiv i Grønland er blevet påfaldende intensiveret inden for det sidste par år, og tilbuddet om de 50 mill. kr. springer kun i øjnene på grund af beløbets størrelse og tidspunktet for dets annoncering. Det vil under alle omstændigheder være vigtigt at få oplyst, om tilbuddet har nogen sammenhæng med Grønlands eventuelle forbliven i EF.

**Steen Folke (VS):**

I lighed med den danske regering er EF overordentlig interesseret i, at Grønland forbliver i EF efter hjemmestyrets indførelse. Det er der mange grunde til. Jeg skal kun nævne EFs interesse i de mineralske råstoffer i Grønland – uran, jernmalm, molybdæn, måske olie m. m. – samt EFs interesse i de levende ressourcer i de grønlandske farvande, først og fremmest fiskebestanden. Der foregår et ret omfattende EF-fiskeri ud for Grønlands vestkyst, og jeg har samtidig med det spørgsmål, der er til drøftelse her, bedt om at få en oversigt over omfanget af dette fiskeri. Det er givetvis fisk til en værdi af adskillige hundrede millioner kroner, som hvert år fjernes fra de grønlandske farvande på ikke-grønlandske trawlere.

Dette er en af grundene til den meget massive grønlandske modstand mod EF. I et forsøg på at overvinde denne modstand har EF i de sidste år gennemført en ret stort anlagt charmeoffensiv i Grønland og strøet penge ud til en lang række investeringer.