

[Waldorff]

skellige områder som betingelse for at gå med til at regulere licensen.

Der er her helt åbenlyst tale om, at finansudvalget tiltager sig kompetence til en mere direkte politisk styring af DR.

Finansudvalgets formand ser det som sin opgave at kulegrave radioens forhold, bl. a. for at undersøge påstande om, at løn- og arbejdsforholdene skulle være bedre end andre steder. Og formanden påkalder sig en moralsk ret til det ved at henvise til, at stat og kommuner har været tvunget til nedskæringer. En sådan argumentation strider direkte mod den uafhængighed, som loven sikrer DR. Derfor har DRs forretningsudvalg da også nægtet at besvare finansudvalgets spørgsmål.

Men sagen har principiel betydning. Kulturministeren har ofte understreget, at man skal bevare DRs selvstændighed, og at der ligger en stor fare i en direkte politisk styring af et monopol som DR.

Vi må derfor håbe, at ministeren vil tage klar afstand fra de tendenser, også inden for socialdemokratiet, som forsøger at gøre DR til et rent statskontrolleret foretagende, hvor holdninger og udsendelser skal tilpasses det til enhver tid siddende folketingsflertal.

Den politiske og statslige styring er såmænd rigelig stærk også uden dette seneste forsøg på at undergrave DRs selvstændighed.

**Waldorff (VS):**

Sagen drejer sig om, at finansudvalget forsøger at tiltage sig en magt over Danmarks Radio, som er i strid med radioloven. Som jeg har skrevet i min begrundelse for spørgsmålet, er det ikke så meget den aktuelle licensforhøjelse, der interesserer mig. Et enigt forretningsudvalg i Danmarks Radio har afvist at besvare spørgsmålene, og det er i hvert fald udtryk for, at Danmarks Radio ikke er i tvivl om, at finansudvalget her er ude i et forsøg på magtfordrejning. Det er det principielle i sagen, der er vigtigt.

I de senere år har vi set en stribe af forsøg på at få en politisk styring og kontrol med radioen. Det er sket på mange forskellige måder, og det er også sket i høj grad med lovhjæmmel i den eksisterende radiolov. Men det, som finansudvalget nu lægger op til, når det vil til at føre kontrol med de overenskomster, der er indgået med medarbejderne,

når det vil have oplyst honorarer til free lance-medarbejderne, når det vil have sat kroner og øre på den enkelte medarbejder, det er, at man fra finansudvalgets side kan begynde en holdningsmæssig styring af Danmarks Radio over økonomien. Det er simpelt hen enormt farligt for så elementær en rettinghed som ytringsfriheden, og jeg har tilladt mig i spørgsmålet at gå ud fra, at ministeren er enig i, at det er farligt.

Det fremgår af en udtalelse fra ministerens partifælle hr. Albertsen, som er formand for finansudvalget, i Nyhedsmagasinet den 15. marts, at han ikke nærer samme bekymring for Danmarks Radios uafhængighed og selvstændighed. Han siger:

»Nu er forholdet det ... at næsten alle andre islæt eller instanser inden for det offentlige, det være sig kommuner eller statslige funktioner, er blevet udsat for ganske kraftige beskæringer, og efter det materiale, som jeg er i besiddelse af foreløbig, så er Danmarks Radio en af de instanser, som ikke har været underlagt nogen form for beskæring«.

Det ser ud til efter dette citat, at hr. Albertsen mener, at han på trods af radioloven kan tillade sig at betragte Danmarks Radio som en statsinstitution på linje med toldvæsenet eller fiskeriinspektionen, og at han følgelig kan stille politiske krav til Danmarks Radio som en betingelse for at ville forhøje licensen. Jeg håber – og jeg forventer sådan set også – at kulturministeren vil være med til at sætte en stopper for hr. Albertsens magtfuldkommenhed.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):**

Hr. Waldorff beder mig bekræfte, at radioloven ikke giver folketingets finansudvalg kompetence til at undersøge og vurdere Danmarks Radios budgetter, men alene til at godkende eller forkaste forslag om licensens størrelse. Baggrunden for spørgsmålet er en række spørgsmål fra finansudvalget om den planlagte licensforhøjelse.

Hr. Waldorff har nævnt i sin skriftlige begrundelse, at jeg ofte har understreget Danmarks Radios selvstændighed og fremhævet faren ved en direkte politisk styring af et monopol som Danmarks Radio.