

**Poulsgaard (FP):**

Jeg blev faktisk en lille smule rystet, da ministeren stod herop og sagde 6-7 år. Derefter gik min partifælle op og spurgte, om ministeren da ikke kunne gå med til 2 år. Hvorefter ministeren sandelig gik op og sagde: nej, vi skal måske lade 10 år gå, inden vi skal til at se på det.

Ministeren sagde også, at det var kutyme, at en lov, der var vedtaget, skulle have lov til at fungere. Vi har haft stænklapper, vi har haft ejerlejligheder, vi har haft skorstensfejere, vi har såmænd haft mange situationer, hvor vi ikke har været bange for at ændre lovgivningen, når vi er blevet klar over, at vi har gjort en fejl.

Jeg bor i et område, hvor der er en masse små landbrug. De mennesker har slidt og slæbt. Jeg tror nok, ministeren vil give mig ret i, at de ikke har haft en dans på roser. Nu er de blevet ældre, mange af disse mennesker, de vil gerne flytte ind til byen, hvor der er nogle faciliteter. Huspriserens himmelflugt gør jo, at de skal have en lille smule håndører, når de skiller sig af med den ejendom, de har haft, men de står desværre i den situation, at de ikke kan sælge, og vi ser jo, hvordan priserne begynder at rasle ned.

Ministeren siger her så smukt og venligt - ministeren er jo en venlig mand, det vil jeg da gerne medgive - at de må tjene 48.000 kr., men med den prisstigning, der er, er det jo kun 1 eller 2 måneders arbejde, man så kan have ved siden af.

Ministeren sagde også i sit sidste svar, at en lille ejendom godt kan have en stor produktion. Det er ganske korrekt, men ministeren ved vist også, at alle disse græsrodderbewægelser - eller hvad det er for nogle rødder, vi har i dette land, der er ved at ødelægge hele samfundet - ikke vil have, at der må lugte af svinemøg. Der må ikke lugte hverken af det ene eller af det andet ude på landet, når de kommer derud. Vi har også en skrap miljølovgivning. Det forhindrer simpelt hen, at man kan opretholde den produktion, selv om man gerne ville.

Mit spørgsmål til ministeren bliver lidt af en gentagelse af det, hr. Børge Møller har spurgt om: hvis ministeren fra ejendoms-mæglere, fra landbrugsorganisationer og fra andre, der beskæftiger sig dermed, kan få klar dokumentation for, at den landbrugslov-

givning hindrer, at disse landbrugsejendomme kan sælges til en pris, som de mennesker kan være tjent med, vil ministeren da ikke love, at der ikke skal gå 6, 7 eller 10 år, før han overhovedet vil se på sagen?

**Landbrugsministeren (Kofod):**

Jeg vil bare til hr. Poulsgaard sige, at jeg har megen tiltro til folketinget og folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg. Jeg har den opfattelse, at dette udvalg altid har gjort et udmærket arbejde. At dette udvalg skulle have gjort sit arbejde så ringe, det tror jeg ikke på. Jeg vil gentage: slå nu lidt koldt vand i blodet og se, om loven virker så galt, som I tror. Der er mange eksempler, som er blevet trukket frem her, der ikke helt er sådan, som I tror de er. Vi har ikke haft de voldsomme problemer på nuværende tidspunkt. Jeg vil ikke love noget som helst om tidspunktet for en ændring af denne lov; lad os nu først se, hvordan den virker. Bare tag det ganske roligt! Der sker ikke så forfærdelig meget, som I tror.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**9) Til ministeren for kulturelle anliggender af:****Waldorff (VS):**

»Vil ministeren bekræfte, at radioloven ikke tildeler folketingets finansudvalg nogen kompetence til at undersøge og vurdere Danmarks Radios budgetter, men alene til at godkende eller forkaste forslag om licensens størrelse?«

(Spm. nr. 831).

**Skriftlig begrundelse.**

Finansudvalget har stillet en række spørgsmål vedrørende den planlagte licensforhøjelse. Disse spørgsmål indebærer en kulegravning af Danmarks Radios forhold bl. a. med hensyn til de overenskomster, som DR uafhængigt indgår med de ansatte og deres organisationer med hensyn til honorarer til free lance-medarbejdere og navnene på disse.

Finansudvalgets formand udtalte i den anledning i radioen (15. marts 1979), at han mener, at udvalget er forpligtet til at vurdere, om de lønmæssige og arbejdsmæssige forhold er acceptable for udvalget - og hvis de ikke er det, så kan udvalget stille krav til for-