

[Glensgård]

anklagedes forsvarer ikke har, og jeg vil godt høre, om ministeren nu vil bruge den sidste del af sin liberale holdning – hvis der er noget tilbage – til at rette op på det skæve forhold, når det gælder skattesager.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Må jeg først sige til hr. Glensgård, at han fik jo et klart svar på det første spørgsmål, der blev stillet. At svaret ikke passede hr. Glensgård, er en helt anden side af sagen, men der blev klart svaret, at jeg ikke agter at udlevere nogen sager. Jeg agter nemlig at overholde de regler, som er bygget op om disse ting.

Med hensyn til det spørgsmål, der nu er rejst, skal jeg sige, at når en landsskatteretskendelse indbringes for domstolene, overlades det til kammeradvokaten at føre retssagen for det offentlige, og det er ham, der får udleveret landsskatterettens materiale. Som i andre retssager mellem det offentlige og private bliver kammeradvokaten forsynet med det materiale og de oplysninger, han har brug for til at føre sagen. En del af dette materiale er internt materiale, som hverken modpartens advokat eller andre udenforstående har adgang til. Det gælder således netop de i spørgsmålet nævnte retsprotokollater. Der er højesteretsafgørelse for, at modparten under en retssag ikke har krav på at få udleveret internt materiale af denne art.

Men alt hvad kammeradvokaten vil påberåbe sig under retssagen, må naturligvis fremlægges, og så har modparten selvfølgelig adgang til at se det. Jeg mener ikke, at disse almindelige procesregler rummer nogen fare for retssikkerheden.

Glensgård (FP):

Jeg skal indledningsvis sige til skatteministeren, at når jeg sagde, at skatteministeren ikke svarede, hænger det sammen med, at skatteministeren ikke svarede på de tillægs spørgsmål, som jeg stillede i forbindelse med det spørgsmål, som i øvrigt nu er afsluttet af folketingets formand.

Jeg vil godt sige til skatteministeren, at jeg er bekendt med, at der er en højesteretsafgørelse om, at man ikke skal lade modparten få indsigt i disse papirer, men det skal stilles sammen med, at folketinget netop har mo-

derniseret de normale strafferetlige processer, således at en anklaget får adgang til de samme politipapirer, som anklageren har adgang til. Derfor spørger jeg ministeren, om det ikke var rimeligt at indføre den samme modernisering for sager, der, som i dette tilfælde, bliver indanket for landsretten, og som har været behandlet i landsskatteretten.

Der er altså tale om en modernisering på det strafferetlige område, og skulle man ikke acceptere, at en sådan modernisering bliver overført til skattesager?

Jeg vil godt stille det tillægs spørgsmål til ministeren, om jeg skal forstå hans svar på den måde, at man ikke ønsker at gennemføre den samme modernisering, når det gælder skattesager, som gælder, f. eks. når det drejer sig om tyverisager?

Jeg skal slutte af med at sige til ministeren – bare for at det ikke skal komme som nogen overraskelse – at da ministeren ikke behandler de andre sager på en for mig betryggende måde, agter jeg at fortsætte den offentlige debat med ministeren, og det vil sige, at ministeren i de nærmeste dage vil blive stillet over for problemstillinger, som er de samme, som da det drejede sig om Akselbosagen. Dette bare for, at det ikke skal komme som nogen overraskelse for ministeren.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Det vil overhovedet ikke overraske mig i nogen som helst henseende, at hr. Glensgård vil fortsætte den hetz mod landsskatteretten, som han har startet. Jeg kan måske sige tværtimod, jeg ville snarere blive overrasket, hvis han holdt op med den, for det er jo ikke hr. Glensgårds natur. Han har nu på en eller anden måde fået det som en af sine hovedopgaver at forsøge at nedbryde befolkningens tillid til en retsorden, som har virket ganske udmærket og upåklageligt, lige indtil hr. Glensgård begyndte at drive hetz mod den.

Det er klart, at landsskatteretten vil følge de regler og varetage de opgaver, som den ifølge lovgivningen har pligt til.

Hagen Hagensen (KF):

Det er ikke min hensigt at blande mig umiddelbart i det spørgsmål, som hr. Glensgård har stillet til skatteministeren. Navnlig