

[Ministeren for skatter og afgifter]

akterne i den omhandlede sag til folketinget eller til hr. Glensgård.

#### Glensgård (FP):

Man skal jo efterhånden være nøjsom, når man stiller skatte- og afgiftsministeren et spørgsmål, for det er sjældent, man får et svar. Men i dag må vi da erkende at vi fik et svar. Ministeren sagde, at det agtede han ikke. Ministeren sagde også, at han ikke kunne pålægge landsskatteretten at udlevere papirerne. Dertil kan jeg sige til ministeren, at de ligger ikke i landsskatteretten, men derimod hos ministeren, så det er ikke et spørgsmål om at pålægge landsskatteretten noget; man kunne have klaret det i ministeriet.

Når ministeren ikke agter at udlevere sagerne til folketinget – det kunne jo godt foregå i fortrolighed – vil jeg godt spørge ham: hænger det sammen med, at Grønbechsagen har fået nøjagtig den samme behandling i landsskatteretten som Akselbosagen, altså den sag, der har været meget omtalt offentligt i den seneste tid?

Jeg vil godt sige til ministeren, at jeg står her med papirerne fra Grønbechsagen. Jeg er bekendt med, hvad de papirer indeholder, og jeg var også bekendt med, at ministeren ville sige nej til at udlevere papirerne. Det ville jeg også gøre som minister, hvis jeg var bekendt med indholdet. De papirer, som jeg står med her, og som jeg altså beder ministeren om offentligt at udlevere, indeholder de samme svindlerier, som foregik i den netop omdiskuterede sag.

Jeg vil godt spørge, om ministeren i fremtiden ønsker, at landsskatteretten skal arbejde på den måde. Jeg vil godt spørge, om ministeren forventer, at befolkningen fortsat skal have tillid til landsskatteretten, når vi kan afsløre det ene efter det andet om arbejdsformen i landsskatteretten.

Jeg er dybt skuffet over, at ministeren forsøger at holde hånden over landsskatteretten og nogle af dens embedsmænd. Jeg kan kun sige til ministeren, at hvis ikke han tager vare på, at der bliver rodet op i disse sager, skal jeg love ham, at det kommer frem ad anden vej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

#### Glensgård (FP):

»Finder ministeren det betryggende for retssikkerheden, at skattedepartementet får udleveret landsskatterettens retsprotokolreferat i sager, som enten af skatteministeriet eller skatteyderen indbringes for landsretten, når skatteyderen (eller dennes advokat) ikke har adgang til det samme materiale?«

(Spm. nr. 826).

#### Skriftlig begrundelse.

Igennem årtier har skatteministeriet haft en fortrinsstilling fremfor skatteyderne, idet skatteministeriet i sager, der kommer til behandling i landsretten, har adgang til retsprotokollen fra landsskatteretten, hvorimod skatteyderne ikke har den samme retsstilling.

Folketinget har for nylig gennemført en reform på det tilsvarende område inden for retsplejen, således at den anklagedes forsvarer har adgang til de samme papirer som anklagemyndigheden.

Jeg er blevet opmærksom på det urimelige forhold, som skatteyderne stilles i, fordi jeg af landsskatteretten er blevet nægtet indsigt i Grønbechsagen, der for øjeblikket er indanket for landsretten.

#### Glensgård (FP):

Det er jo nu genindført, at skatte- og afgiftsministeren ikke ønsker at svare på de spørgsmål, der stilles, og når jeg tager ordet her – hvad der er unormalt for mig – før ministeren har svaret, hænger det sammen med, at det selvfølgelig underer mig, at ministeren ikke er bekendt med, at Grønbechsagen rent faktisk ligger i ministeriet. Jeg vil godt sige, at dette er et principielt spørgsmål, og derfor vil jeg håbe, at ministeren vil give et svar på det.

Ministeren må gerne i denne sammenhæng holde Grønbechsagen ude. Ministeren må også gerne i denne sammenhæng holde Akselbosagen ude. Det, det drejer sig om, er, at man i dag stiller en skatteyder i den situation, at anklagemyndigheden i landsskatteretten er i besiddelse af dokumenter, som i dette tilfælde den anklagede eller dennes forsvarer ikke må få adgang til.

Vi har jo netop gennemført en anden ordning på et andet felt, fordi man siger, det er urimeligt, at politimyndighederne har en adgang til papirer, som den anklagede eller den