

[Undervisningsministeren]

samfundet som sådant en interesse i og et forhold til skolen. Men spurgt på den konkrete måde, hr. Poulsgaard spørger her, så må jeg svare, at jeg ikke vil bakke det synspunkt op, at skolen er skatteydernes og kun skatteydernes.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg skal ganske kort sige, at mine citater fra radioen var rigtige. Ministeren er velkommen til at få båndet fra Danmarks Radio og konstatere, at det var, som jeg sagde i første omgang. Det kan ikke være min opgave at gøre det. Jeg husker rigtigt.

Det næste er, at citaterne her er ordret afskrevet efter båndet af udsendelsen P 4 i søndags. De er ordret afskrevet efter det bånd, såvel rektors udtalelse som den pågældende gymnasielærers udtalelse.

Jeg står her med udtalelser og billeder fra Aktuelt, der fortæller, at der har været ballade på Frederiksborg statsskole. Ministeren går jo helt udenom. Der er ikke tale om, hvad der sker i denne uge. Man har annonceret, at i ugen fra den 24. til den 28. april vil man iværksætte aktioner rundt omkring i landet. Man udtaler i denne artikel i Aktuelt, at det agter man stadig væk at gøre. Jeg konstaterer, at ministeren ingen foranstaltninger har truffet for at forhindre, at de finder sted. Herefter vil jeg sige, at det, der sker i den kommende uge, er ministerens fulde ansvar, hvis ministeren ikke her giver tilsagn om, at der vil blive skredet ind.

Jeg har et forslag, og ministeren kan jo høre, hvor slemt det er. Jeg mener, at enhver elev, der besætter skolen, dermed er bortvist fra skolen, Jeg taler ikke om strejker. Jeg taler ikke om udeblivelse. Jeg taler om besættelse af statens ejendom. Det må medføre øjeblikkelig bortvisning fra skolen, naturligvis. Det er uden videre klart.

En ting til. Jeg vil gerne bede ministeren om at overveje, at man udelukker Danske Gymnasieelevers Sammenslutning fra enhver offentlig forhandling i fremtiden. Det kan ikke være rigtigt, at en organisation, der opfordrer til ulovligheder, er samarbejdsberettiget partner over for statens lovlige myndigheder. Det kan aldrig være rigtigt. Derfor vil jeg også gerne have svar på, om ministeren er parat til at træffe foranstaltninger, så Danske Gymnasieelevers Sammenslutning for

fremtiden er udelukket fra enhver forhandling med offentlige myndigheder efter det her passerede.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg startede denne spørgerunde med at sige, at ansvaret for skolerne er den enkelte rektors, og at jeg finder det rimeligt, at disse situationer klares i samarbejde med rektor. Det vil sige, at det er rektors ansvar i første omgang, og hvor rektor henvender sig enten til den amtskommunale myndighed eller til ministeriet for statsgymnasiernes vedkommende og beder om råd og vejledning og eventuelt hjælp, da er det klart, at dér går vi ind.

Men at stå her og sige, at man for enhver pris skal udelukke enhver gymnasiast, som har deltaget i dette, det gør jeg ikke. Jeg finder, at det er en alt for hård straf, og det har jeg sagt tidligere. Jeg udelukker ikke, at bortvisning kan komme på tale i disse situationer, men det må være rimeligt, at det sker ud fra en konkret vurdering af den konkrete situation og ikke som en generel slåen-ud-med-hånden, hvor vi siger, at 100 eller 150 elever på Gentoft statsskole skal bortvises fra skolen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *socialministeren* af:

Tove Jørgensen (DKP):

»Kan ministeren anerkende, at en kommune godkender en privat børnehave til 30 børn, når børnehaven ikke opfylder kravene i daginstitutionscirkulæret med hensyn til normering, ledelse, drift, pædagogisk arbejde, forældreindflydelse, fripladser m. v.?«
(Spm. nr. 796).

Skriftlig begrundelse.

I 9 år har der eksisteret en privat børnehaven i tilknytning til Hald Ege, Viborg kommune.

Forsorgscentret har stillet lokaler plus varme til rådighed. Alle øvrige udgifter betales af forældrene, der må betale mere end i en anerkendt institution, samtidig med at driften varetages af underbetalt personale. Børnehaven har til 30 børn en leder og en assistent, der er uddannede og lønnes efter Pædago-