

[Steen Folke]

og ordne det bagefter lidt mere diskret. Jeg ville i hvert fald gerne vædde på, at de udspil, der kommer fra SV-regeringen til efteråret, bliver af samme perspektivløse og lidt vidtrækkende karakter som de 13 punkter, der er skitseret i ministerens tale. Er ministeren rede til at tage det væddemål?

Svend Haugaard (RV):

Når jeg har bedt om ordet, skyldes det, at jeg har undret mig over en udtalelse, der kom dels fra ministeren og dels fra enkelte andre om, at man kunne glæde sig over, at de radikale nu var til at tale med. Nu er det ikke min natur at hindre folk i at glæde sig, ganske afgjort ikke. Men der skal på den anden side være lidt mening i det. Jeg vil gerne spørge: hvornår har vi ikke været til at tale med i dette spørgsmål? Jeg har gentagne gange på mit partis vegne her i salen og også ved møder rundt i landet og i pressen sagt, at vi meget gerne ser en harmonisering, at vi gerne ville prøve på at samle det bedste fra begge uddannelser. Jeg har nævnt en række gode sider ved EFG, men også, at der var alvorlige mangler. Den væsentligste mangel for os har hele tiden været, at den unge kvinde eller mand, som har siddet meget uroligt på skolebænken og er dødsenstræt af skolefagene, fordi vedkommende ikke rigtig er så bogligt interesseret som andre, men til gengæld måske har noget af håndens evner, ikke igennem EFG har mulighed for straks at komme ud og vise, at hun eller han kan hævde sig ved hjælp af det, der ligger i hånden. Det er dér, mangelen ligger. Jeg tror ikke et øjeblik på, som fru Ebba Strange, at det har noget med sociale lag at gøre; det har simpelt hen noget med forskellige evner at gøre. Vi skal sørge for, at disse evner bliver ligeværdige, bliver lige respekteret.

I øvrigt kan det godt være, at man skal have lidt forskellige uddannelsesformer i forskellige brancher. Det er muligt, at nogle brancher, f. eks. byggefagene, i højere grad skal benytte mesterlæren, og det er muligt, at andre brancher i højere grad skal benytte EFG. Men det er noget, som man bør tage de pågældende brancheorganisationer med på råd om i langt højere grad, end man hidtil har gjort.

Men altså, vi er afgjort til at tale med. Vi ønsker meget gerne en kombination. Deri-

mod har det været sådan, at hver gang det har været på tale, så har socialdemokratiet og andre EFG-tilhængere, som mener, de har fundet de vises sten, ikke været til at rokke, de har ikke været til at tale med. De har ikke villet høre hverken på os eller på kritiske bemærkninger fra fagorganisationerne. Hvis det stadium, vi er kommet til nu, er det, at også socialdemokratiet er til at tale med, så lad os sætte os sammen og lad os tale om det. Så kan vi sikkert få et fornuftigt resultat.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal om dagsordenerne sige, at det dagsordensforslag, som det radikale venstre selv har fremsat, ønsker vi naturligvis vedtaget. Det er også grunden til, at vi må stemme imod den af hr. Nørgaard Sørensen foreslåede dagsorden, for det er jo en afværgedagsorden, som vil forhindre, at det radikale venstres dagsorden kommer til afstemning. Det beklager vi sådan set, fordi vi synes, at det, der peges på i den radikale dagsorden, ville det være væsentligt at få tingets tilslutning til. Det mener jeg også ministeren kunne være tjent med.

Men jeg har behov for at sige, at vi i øvrigt fra det radikale venstre kan tilslutte os ministerens redegørelse, hvor hun klart tilkendegiver på grundlag af debatten i dag at ville fremsætte forslag i den kommende folketingssamling. Hvis der var positiv og velvillig indstilling her i salen for det, så ville ministeren fremsætte det, og jeg må sige, at her kan ministeren regne med det radikale venstres velvillige indstilling.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det var hr. Svend Haugaards bemærkning om, at han ikke tror, at den sortering, der sker i uddannelsessystemet, har noget med sociale lag at gøre, men at den skyldes forskellige evner, der kaldte mig herop. Hr. Svend Haugaard behøver såmænd ikke at tro noget på det område, for det er noget, vi ved tilstrækkelig meget om. Det er de sociale lag, der er afgørende for den sortering, der sker i uddannelsessystemet, så dér behøver hr. Svend Haugaard ikke at bruge sin tro. Han