

[Mimi Jakobsen]

forslag. Vi kan ikke stemme for fru Gertrud Stjernholm Niensens dagsordensforslag.

Og med hensyn til socialdemokratiets dagsordensforslag kan jeg sige, at vi ikke vil stemme imod, ud fra den betragtning, at vi finder det påkrævet, at man finder løsninger, og at man snarligt finder løsninger, på problemerne med uddannelserne for disse aldersgrupper. Naturligvis er vi, som det er fremgået af mit indlæg i dag, aldeles ikke enige med ministeren i redegørelsen. Vi er heller ikke enige i, at redegørelsen kan danne udgangspunkt for en fremtidig lovgivning. Men vi ønsker ikke at stemme imod, for vi erkender, at der er problemer. Vi må så prøve, om vi kan tale os frem til, hvordan de skal løses, men jeg har nok mine tvivl.

#### **Ebba Strange (SF):**

Jeg skal kommentere et par af de indlæg, der har været. Jeg sidder og lytter, når fru Gerda Møller og fru Mimi Jakobsen og fru Inger Stilling Pedersen taler om gymnasiefordhold. Fru Gerda Møller taler om overkvalificering, om, at vi ikke må overkvalificere de unge. Fru Mimi Jakobsen siger, der ikke er tale om nogen social sortering af dem, der får den ene eller den anden form for uddannelse; eleverne vælger selv. Fru Inger Stilling Pedersen siger, der jo er tale om på den ene side boglige elever og på den anden side ikke-boglige elever; vi er jo forskellige, og derfor skal vi ikke alle sammen have det samme. Tilbage står det spørgsmål, om medlemmer af dette ting, der er medlemmer af folketingets uddannelsesudvalg, ikke kender alle de undersøgelser – der er efterhånden kommet et væld af dem fra socialforskningsinstituttet – der helt klart viser, hvad det er for en sortering, der foregår igennem uddannelsessystemet, hvad det er for en baggrund, de elever har, der bliver sorteret fra, og som ikke kommer med i uddannelsessystemet, men som bliver sorteret fra så tidligt, som det overhovedet er ladsiggørligt, i øjeblikket oven i købet, hvad angår nogle af dem, inden de har nået at gå 9 år i folkeskolen. Jeg synes, det er forbløffende, at man kan sidde herinde og ikke have den viden, men tale om, at der er tale om frie valg, og at der er tale om boglige og ikke-boglige elever osv. osv.

608 Ft

Det er helt klart, at vores uddannelsessystem skiller ud i forskellige grupper, og at de elever, der bliver skilt fra i uddannelsessystemet, helt klart stammer fra de socialt dårligst stillede lag i dette samfund. Det er en af de funktioner, uddannelsessystemet har, og det er et af SFs formål med at beskæftige sig med uddannelsespolitik at være med til at prøve at skabe en større lighed inden for uddannelsessystemet. Vi ved, det er svært, fordi uddannelsessystemet er det sted, hvor samfundets normer, ideer, tanker skal videregives fra den ene generation til den anden.

Derfor startede jeg også mit indlæg i første omgang med at sige: det er klart, at de privilegerede råber vagt i gevær, hvis der kommer for mange af dem, der ikke plejer at komme der, ind i gymnasierne, for det kunne jo være, at nogle af dem kom ind på de højere uddannelser, så nogle af de privilegerede måske blev skubbet ud. Kampen foregår også inden for uddannelsessystemet. Det er mig magtpåliggende at få sagt her i anden omgang.

Ministerens sagde i sit svar, at de fysiske rammer, når det drejede sig om EFG-uddannelserne, jo ikke kunne tilvejebringes så hurtigt, som de kunne, når det drejede sig om gymnasierne. Det er sådan noget, jeg aldrig har forstået, ligesom jeg ikke forstod, at vi engang i Århus ikke kunne få udbygget børnehaveseminariet en sommer, skønt der samtidig kunne laves en afdeling til 135 psykologistuderende på universitetet. Det er, som om det altid er sværere at komme igennem med en udvidelse, når den ligger på et andet niveau end det, der har systemets bevågenhed. Jeg kan da godt se, at hvis der skal bygges værksteder og sådan noget, så tager det sin tid, men jeg synes alligevel, det er beklageligt, at det er sådan noget, der skal være til hinder for at skaffe uddannelsespladser til de 8.000 unge, der gerne vil ind. Jeg tror, man kunne, hvis man virkelig satte noget ind på det.

Med hensyn til de mange dagsordener, der efterhånden er foreslået, så ville vi have stemt for kommunisternes, hvis ellers den var kommet til afstemning, men det gør den nok ikke. Vi ville ikke have stemt for retsforbundets. Hr. Ole Vig Jensens dagsorden er jeg lidt usikker over for. Jeg er da enig i tendensen, altså at vi skal udbygge uddannelseskapa- citeten inden for de faglige uddannelser,