

[Bertel Haarder]

når jeg har udtrykt bekymring for niveauet i gymnasiets fag, så udelukker det slet ikke, at man tilbyder nye fag. Man kan godt tilbyde nye fag uden at sænke niveauet i de gamle. Det var det, jeg tænkte på.

Gerda Møller (KF):

Ministeren kritiserede mig for at bruge udtrykket, at man skulle genoprette tilliden til folkeskolens afgangsprøver. Ministeren mente, at de skulle have lov til at fungere først. Jeg vil da gerne sige, at der faktisk ikke har været tillid til folkeskolens afgangsprøver, siden vi havde realeksamen. Selv om vi ikke har haft folkeskolens afgangsprøver i flere år, så var der jo stærk kritik af den udformning, de fik, og vi har jo også set, hvis vi læser fagbladene, f. eks. Folkeskolen, at der, allerede før de udvidede prøver er sat i gang, har været rejst kritik af deres udformning fra lærerside. Derfor mener jeg, jeg havde ret til at sige, at man skal genoprette tilliden til folkeskolens afgangsprøver.

Så vil jeg gerne til ministerens tilbagevendende angreb på mesterlæren, både i hendes indlæg i første omgang og i hendes svar, sige, at hvis regeringen har en anden opfattelse end den af husets flertal udtrykte – det var ministerens egne ord – altså at der stadig væk skal være to uddannelser, ja men hvorfor kommer regeringen så ikke med et forslag selv, der kan regulere forholdene i ministerens ånd? Jeg kan godt selv give svaret, det kunne vi jo næsten høre på hr. Bertel Haarders indlæg her for bare et øjeblik siden. Det er vel, fordi der ikke er enighed i de to regeringspartier på dette punkt, og i hvert fald stod de jo også på hver sin side ved husets afstemninger, da vi havde dem.

Vi er ikke i det konservative folkeparti indstillet på at slagte mesterlæren. Vi er fortsat af den opfattelse, at der her er tale om to uddannelser, der udmærket kan fungere ved siden af hinanden, og det må være op til den enkelte branche eller erhvervsdrivende og til den enkelte unge, hvilken uddannelse man foretrækker. Vi ønsker ikke at påtvinge erhvervslivet en bestemt uddannelse, men vi ønsker at lade udviklingen vise, om der fortsat er plads til begge, eller om der kun er plads til den ene.

Så vil jeg gerne med hensyn til dagsordenerne sige, at vi kunne også have stemt for hr. Ole Vig Jensens dagsordensforslag om

allerede i år at udbygge uddannelseskapa-
citeten. Det passer helt med det tilsagn, jeg tidligere i dag har givet, om, at vi i vort parti er indstillet på at gøre en indsats for at stille den nødvendige uddannelseskapa-
citet til rådighed for de 16-19-årige, og det passer også helt med den indstilling, vi hidtil har haft, om, at ressourcerne må flyttes væk fra de længerevarende videregående uddannelser og over til de kortere og mere erhvervsrettede, herunder de faglige uddannelser.

Men jeg må så sige, at vi stemmer imod det af hr. Nørgaard Sørensen fremsatte dagsordensforslag. Vi kan ikke tage undervisningsministerens redegørelse til efterretning. Der er afgørende punkter i den, som vi ikke kan gå ind for, bl. a. den større samordning af uddannelserne inden for dette område, gymnasiets form og indhold, angrebet på mesterlæren eller lærlinguddannelserne, bare for at nævne nogle punkter. Vi kan heller ikke se, at regeringen har gjort en tilstrækkelig indsats for at tilgodese erhvervslivets behov for kvalificeret arbejdskraft. Man har været mere optaget af at fremme elevernes sociale holdning og demokratiske engagement. Det er også væsentligt, men det er ikke nok, hvis ikke de solide basiskundskaber også er i orden.

Hvad er det, der forhindrer de unge i at få et arbejde? Jeg var i mit første indlæg inde på den dårlige eller forføjede økonomiske politik, som regeringen fører. Men en anden ting spiller jo også ind. Det er de krav, som de unge mødes med, kravet om den høje løn, som de skal have for deres arbejde, de mange forskellige fagforeningsrestriktioner, de forskellige faggrænser. Der er masser af barrierer, og jeg kunne godt lide at vide, om man fra regeringens side vil være med til at afskaffe nogle af de barrierer, for de er med til at forhindre de unge i at komme ind i en uddannelse.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg skal blot redegøre for centrumdemokraternes stilling til de fremsatte dagsordensforslag.

Jeg har tidligere i dag givet udtryk for vores sympati for det af hr. Ole Vig Jensen fremsatte dagsordensforslag. Det samme kan jeg sige om hr. Alfred Hansens dagsordens-