

[Undervisningsministeren]

denne forbindelse. Vi taler om, at vi nu står over for en udvikling, hvor en stadig stigende del af de unge søger gymnasiet. Det er ikke tanken at indføre en adgangsbegrænsning til gymnasiet og sige: ja men så får I overhovedet ikke nogen uddannelse, så kan I gå ud i ledigheden. Nej, det, der tales om her, og det, der lægges op til her, er netop, om vi ikke kan udbygge nogle attraktive alternativer til den gymnasiale uddannelse, om vi ikke bl. a. ved at nedbryde en række af de geografiske og andre barrierer kan give de unge et frit, reelt valg mellem, om de vil den ene eller den anden vej. I dag har de nemlig ikke det frie valg, fordi gymnasiet stort set står som den eneste mulighed. Der er ikke tale om at lave adgangsbegrænsning til gymnasiet, men om at prøve at udbygge de alternative muligheder for de unges frie og ordentlige valg.

Ole Vig Jensen (RV):

Med kun 5 minutter til rådighed er der ikke mange muligheder for at kommentere de udtalelser, der er kommet fra de forskellige ordførere i anledning af den radikale forespørgsel, men jeg skal nå nogle stykker af dem, og jeg skal i hvert fald til indledning takke for den positive modtagelse af forespørgslen. Jeg synes også, man kan glæde sig over – hvad jeg også tror ministeren gør – at der tilsyneladende er vilje i folketinget til at tage fat på dette uddannelsesområde og få løst nogle af de problemer, som nu trænger sig vældigt på i disse måneder og i de førstkommande år.

Først til hr. Nørgaard Sørensen, som sagde, at socialdemokratiet ser med interesse på de forsøg, der nu er i gang i amterne, specielt på gymnasierne, men også i et samarbejde mellem gymnasierne og de erhvervsfaglige uddannelser. Det synes jeg i og for sig også kun man kan hilse med glæde. Det er bemærket at gøre nogle erfaringer og se, på hvilke områder der kan etableres fornuftige samarbejdsformer. Det betyder ikke, at vi fra radikal side går ind for den stærke integration på dette område mellem gymnasieuddannelserne og de erhvervsfaglige uddannelser, bestemt ikke, men der er formentlig adskillig flere muligheder for at søge et samarbejde, end der bliver udnyttet i dag.

Hr. Nørgaard Sørensen sagde også, at socialdemokratiet jo principielt er tilhænger af en, jeg tror oven i købet, at udtrykket uddannelsesløn blev brugt, i hvert fald en godtgørelse til de elever, der søger de erhvervsfaglige uddannelser, og specielt i basisåret, men han føjede til, at der også var andre muligheder for at sikre forbedrede økonomiske vilkår for denne gruppe af unge.

Fra radikal side vedkender vi os naturligvis, at vi var med til at afskaffe lønnen med den begrundelse, der var væsentlig dengang, da det blev nedstemt, at det ville være en forskelsbehandling i forhold til så mange andre, hvis man opretholdt lønnen i basisåret. Vi har ikke ændret stilling i den sag i dag. Vi erkender, der er problemer i forhold til mesterlæren, det har jeg allerede sagt, men hvis vi har midler til rådighed, så må man sige, at det nok er klogere at bruge dem til at udbygge erhvervsuddannelsesmulighederne fremfor til at forbedre vilkårene for dem, der allerede er kommet ind, og som står i kø og venter på at få en chance.

Derimod er vi indstillet på – det bliver også et svar til et par andre ordførere – at være med til at forbedre de økonomiske muligheder for denne gruppe af unge. Jeg skal minde om, at det radikale venstre på et tidligere tidspunkt har været med til at afsætte 25 mill. kr. netop til gavn for de unge i basisåret, og vi er helt åbne over for at forhandle nye muligheder på dette område.

Til hr. Halvgaard har jeg kun den kommentar, at det naturligvis er at gå alt for vidt at sige, at alle problemer i de 16-19-åriges uddannelser er affødt af forholdene i folkeskolen. Det er helt urigtigt. Der er problemer i folkeskolen, men jeg tror bestemt ikke, man kan sige, at det er folkeskolen, der har ansvaret for en række af de problemer, vi nu møder i de 16-19-åriges uddannelser. Jeg tror i virkeligheden, at folkeskolen forbereder eleverne bedre i dag til de fortsatte skoleuddannelser, end den har gjort tidligere.

Til hr. Bertel Haarder må jeg sige, at jeg forstår, venstre er indstillet på – i hvert fald sympatisk indstillet over for – at vi lader amterne overtage ansvaret og styringen både af gymnasierne, som de har i dag, og af erhvervsuddannelserne. Jeg synes nok, det også for ministeren er en overvejelse værd med henblik på det, der skal ske i den kommende tid.