

[Maisted]

det frie forbrugsvalg bibeholdes og energihandelen bibeholdes efter liberale principper.

(Kort bemærkning).

**Karlskov Jensen (V):**

Nu bliver jeg nødt til at sige en ting til hr. Maisted. Jeg blev ikke meget klogere på, hvor energien skulle komme fra i fremtiden efter fremskridtpartiets opskrift.

Det, der kalder mig frem med en kort bemærkning, er i øvrigt hr. Wilhjelm's bemærkning om energipolitisk udvalgs arbejde, hvor jeg skulle have hindret nogle høringer eller lignende. Jeg kan forsikre hr. Wilhjelm om – det tror jeg hr. Wilhjelm selv vil kunne bekræfte – at jeg naturligvis ikke har det i min magt at hindre noget som helst, som et flertal i udvalget måtte være indstillet på. Der har ikke været flertal for de forslag, der har været fremsat om høringer i den forbindelse, og derfor har de ikke været gennemført. For det sidste forslags vedkommende har vi henlagt spørgsmålet til senere afgørelse. Andet og mere er der ikke sket i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Hr. Karlskov Jensen, der jo udtaler sig med en vis vægt som formand for folketingets energipolitiske udvalg, sagde, at vi jo har fået svar vedrørende de mobile elværker, som jeg omtalte i mit sidste indlæg. Når vi har fået et svar, som egentlig ikke går i den retning, vi gerne ville have, så skal det ikke bare være ensbetydende med, at vi så siger: nå! Altså: der kan bores i en sådan sag, og det mener vi fortsat vi skal gøre.

Vi mener, at der er en hel del fordele ved netop at bruge gassen på stedet. F. eks. kan den associerede gas ved olieudvindingen også bruges, og vi må ikke glemme, at gasprisen er ab platform, uden kapitaludgifter og uden driftsudgifter, så der er meget, der taler for det. Vi har eldistributionen og skal altså ikke investere milliarder i et gasdistributionsnet, som vi om 20 år står med og ikke ved hvad vi skal stille op med. Vi kan med minutters varsel få elektricitet fra andre lande.

Jeg tror faktisk, at man skal se det i det perspektiv, at fremtidens energiforsyning i meget, meget høj grad kommer til at hvile på

el, og at vi skal indstille os på, at det er dér, vi skal hente vores energiforsyning. Vi skal måske gå så vidt, at vi bruger elopvarmning i meget større udstrækning, end vi gør nu. Vi taler også om at indføre elbiler osv., de er jo miljøvenlige. Jeg tror, at vi simpelt hen skal se så langt, at vi er klar over, at det er el, vi skal basere vores fremtid på, også den dag vi eventuelt får atomkraftværker eller – hvad jeg håber på – fusionskraftværker.

Derfor tror jeg altså, at vi skal se så langt, at vi er klar over, at vi skal basere os på el, og jeg tror også – det vil jeg i hvert fald håbe – at handelsministeren vil se det hele i dette perspektiv.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Det siger sig selv, at det ikke står i hr. Karlskov Jensens magt at forhindre det ene eller det andet, og med hensyn til, at han her er omtalt som prototypen på dem, der har gjort det, og som meget fremtrædende, så er det måske ikke en prototype, men en meget fremtrædende repræsentant for dette standpunkt.

Men det, der var tale om, og det er lidet pynteligt for energipolitisk udvalg og for folketinget og for folketingets præsidium, det er, at man her har huset en fuldstændig ukritisk høring af Norman Rasmussen, og man har PR-ført denne person og har kørt det videre gennem massemedierne – radios og TVs rolle er heller ikke pyntelig i denne sag – efter en klar plantning af ideen fra Risø. Men da der kom nogle et år efter og sagde: her er de tre amerikanske eksperter, som den svenske regering har haft til at bedømme reaktorsikkerheden på Barsebäck, de er villige til at stille sig til rådighed for en høring i København, og den ønsker vi at lave alsidig, så der også kommer repræsentanter for den danske miljøstyrelse og for Risø i det panel, da ville hr. Karlskov Jensen ikke være med. Han har ret i, at det ville flertallet i udvalget heller ikke. Præsidiet ville heller ikke. Man kunne ikke engang låne et lokale herinde. Man måtte ud i byen. Det var den høring.

Nu taler man om massemediernes hysteri. Ja, det hysteri har været modsat. Det var noget med at lægge Christian Winthers meddelelser om Tremileøen på hylden, ikke sandt? Det var noget med at bringe en stor reporta-