

[Wilhelm]

være utænkeligt, at der nu på noget tidspunkt indføres atomkraft i Danmark. Alligevel skal det da have et par ord med på vejen. Der er dagblade i dag, der kræver en sober oplysning og facts på bordet om denne atomkraft. Det kan man f. eks. gøre med rapporten om hændelsesforløbet på Tremileøen.

Der er tale om 13 svigt efter hinanden i dette hændelsesforløb, som det fremgår af rapporten her; det er ikke et enkelt svigt. Der er først tale om fejl i fødevandsrensningssystemet, dernæst om to pumper, der standser samtidig. Det står i pkt. 1 i redegørelsen. Så er der noget, der fungerer, og så kommer det igen. Dernæst skulle en hjælpepumpe starte automatisk; det skete imidlertid ikke, står der. Så er der et par ting, der fungerer, og så kommer det igen. Af ukendte årsager forblev ventilen imidlertid åben. Det var det fjerde svigt i rækken. Så er der noget, der fungerer, fordi der er manuel betjening, og så kommer det femte, og det førte til en lækage af radioaktivt vand fra primærsiden. Så kommer det 7., er vi vist nået til: reaktorindeslutningen var på dette tidspunkt ikke afspærret. Og så kommer det 8.: på grund af en utæt pakning ved en pumpe spildtes en del af dette radioaktive vand på gulvet osv. osv. Så kommer det 9.: efter 1½ time blev trykket af ikke meddelte årsager så lavt osv. osv., at man måtte ty til nogle nødforanstaltninger. Så kommer det 10.: at der opstod betydelige skader på brændselementernes indkapsling. Så kommer det 11.: forsøg på at starte den anden cirkulationspumpe mislykkedes, og så kommer det 12., som ingen havde forudset: der dannede sig en gasboble i toppen af reaktortanken. Så kommer det 13.: at man var nødt til at foretage et udslip af hensyn til faren for et ukontrolleret udslip. Ja, så var det altså ikke rigtigt med de 13, for så kommer det 14.: derefter har der i øvrigt været en række mindre ukontrollerede udslip, hvis årsag endnu ikke klart er meddelt. Og så kan jeg tilføje en 15., for den kom i Radioavisen i morges, eller var det i nat: at i går er der målt en kraftigt øget koncentration af aktivt jod, som man ikke kender forklaringen på, 10 dage efter, at denne rapport er afsluttet. Det er, hvad man siger er noget, man har kontrol over.

I virkeligheden vil jeg sige, at vi har været helt utrolig heldige, og at næsten det lykke-

ligste, der kunne ske, var det, der skete på Tremileøen, for her har vi fået en kæde af oplysninger og erfaringer om teknologien, som har sat nogle ting på plads, og som har vist, at man ikke kan styre det. Det kom så langt, at de amerikanske myndigheder erkendte, at de ikke anede deres levende råd, erkendte, at det kunne føre til nedsmeltning eller til eksplosion i boblen, og man vidste ikke, hvordan det ville gå. Så langt gik det, og så ved et svineheld gik det mere eller mindre af sig selv i lave, sådan at alle disse erfaringer blev indhøstet, uden at det, endnu i hvert fald, har kostet menneskeliv.

Men så kommer man og siger: vi bøjer os ikke for nogen som helst erfaringer, før dette faktisk fører til en nedsmeltning. Og her har vi formanden for folketingets energiudvalg, som har fremført Norman Rasmussen her, som har trukket energiudvalget over til paradedorestillinger i Barsebäck, men som har nægtet at medvirke til alternative høringer, hvor der også var kritikere til stede. Han går arm i arm med professor Morten Lange som et par Abbott og Costello her i energipolitikken, et par, der simpelt hen har gjort i hvert fald den danske befolkning den store tjeneste, at de har fjernet enhver autoritetstro til disse organer. Det er sådan, at man fristes til at anmode handelsministeren om, at han i hvert fald ikke fjerner hr. Morten Lange som formand for regeringens energiråd. Jeg ved godt, at det ikke er handelsministerens opgave, men man fristes også til at ønske, at hr. Karlskov Jensen ikke bliver fjernet som formand for folketingets energipolitiske udvalg.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

Jeg har lige en bemærkning til hr. Karlskov Jensen, der ikke rigtig vidste, hvad fremskridtspartiet står for. Fremskridtspartiet står ikke for en nationalisering af energibranchen, og den energikrise, der er for øjeblikket, er en økonomisk krise og ikke en forsyningskrise. Den kan søreme ikke løses ved, at man tvangsindfører naturgas i omkring en kvart million danske hjem og lader andre energiformer betale over skattebilletten for det eksperiment. Det må jo altså være sådan, at den rigtige politik i forhold til det, som socialister og venstre fremlægger, er, at