

[Ole Olsen]

skulle være svært at få det problem skaffet af vejen.

Jeg ved ikke, om hr. Karlskov Jensen havde den opfattelse, at man absolut skulle tro på en nulvækst – jeg ved ikke rigtig, hvad det er for noget – for at være a-kraftmodstander. Jeg håber, at debatten har overbevist hr. Karlskov Jensen om, at sådan behøver det faktisk ikke at være.

Fra radikal side fik vi at vide, at man stadig var interesseret i råenergiavgiften, at man ikke var løbet fra det. Jeg vil sige, at det er vi heller ikke, og jeg føler, at efter den debat, vi har haft i dag, er venstre, SF, socialdemokratiet og de radikale måske kommet hinanden lidt nærmere alligevel, selv om jeg har vendt mig skarpt mod planen. Spørgsmålet er, om der ikke er løbet så meget vand i stranden, at venstre kunne foretage en vis nytænkning med hensyn til råenergiavgiften. Det er jo sådan, at de beløb, som vi fik fremgang, syntes venstre vistnok var vældig store. I dag ser det nærmest ud, som om man slet ikke kan få nok penge ad den vej og må skyde betydelig flere penge til. Det vil sige, at noget, der mindede om råenergiavgiften, burde der, så vidt jeg kan se, kunne skabes et flertal for her.

Jeg vil også i forbindelse med råenergiavgiften lige tage fat i CD. Dengang var det faktisk – og det er vist efterhånden sivet ud – CD, der stoppede råenergiavgiften. Man ville simpelt hen ikke være med til noget som helst, der bare kaldtes en energipolitik. Efter at have hørt på CDs ordfører i dag, synes jeg nok, at også CD har bevæget sig, men jeg havde svært ved at få fat i, om CD vil være med til noget, der hedder energipolitik, eller man slet ikke vil være med. Jeg synes godt, CD lige kunne svare, om man godt vil være med eller man ikke vil være med.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg har nogle bemærkninger til lovforslaget om varmforsyning. Det skal jo være op til handelsministeren at sørge for i samarbejde med kommunalbestyrelser og amtsråd at foretage en landsdækkende varmforsyningsplanlægning. Nu er det jo sådan, at det er ikke alle elværker så vidt mig bekendt, der samtidig er varmforsynende, men ud fra en vurdering som helhed af de energipolitiske spørgsmål ville det være rigtigt at få en sam-

fundsstyring også for de øvrige elværkers vedkommende, uanset om det er elvarmekraftværker eller det kun er elværker.

Kommunisterne er indstillet på, at det bliver nødvendigt med en tilslutningspligt, men i den redegørelse, som vi har fået om de samfundsøkonomiske konsekvenser, kommer man også ind på spørgsmålet om takstpolitikken for de enkelte forbrugere. Man siger, at for forbrugerne vil de finansielle konsekvenser ud over takstpolitikken være afhængige af de nødvendige investeringer, og så har man forskellige udregninger i dette hæfte på side 30, tabel 6, over den interne rente for de enkelte parcelhusejere ud fra forskellige situationer, som de kan komme til at stå over for. Disse beregninger kan jo se meget tilfældelige ud, men man skal jo nok have de sidste par linjer med, hvor der står, at det bør dog understreges, at den enkelte forbruger ved overgang til naturgas kan få et likviditetsproblem. Ja men det likviditetsproblem kan jo ganske forrykke en sådan beregning, for hvis der ikke er penge til stede til at udskifte oliefyr f. eks. med gasfyr eller gaskedel, må man ud at låne de penge, og når man skal ud at låne de penge, skal de forrentes, og er det til den normale rente her i landet, er den jo ret høj, og så kan man nå frem til nogle helt andre regnestykker end dem, som man finder i denne oversigt.

På side 27 i dette hæfte siges der nederst – jeg citerer:

»Den takstpolitik, som skal føres over for de endelige forbrugere, må ligeledes bero på en række politiske hensyn til bl. a. indkomstfordelingen, men det skal understreges, at takstpolitikken derudover har realøkonomiske virkninger.«

Jeg vil gerne have slået fast, at der ikke er skrevet forkert, når der her står indkomstfordelingen, og heri må jeg så have lov til at lægge, at der skal tages sociale hensyn, når man skal gennemføre en tilslutningspligt, der bl. a. medfører, at man skal skifte fra oliefyr til gasfyr.

Det står altså i redegørelsen »Vurdering af gasprojektets samfundsøkonomiske konsekvenser«, side 27, og jeg vil gerne sige, at det vil spille en meget stor rolle for kommunisternes stillingtagen også til selve tilslutningspligten, at de ordninger, der til sin tid gennemføres, bliver af en så social karakter, at de dårligst stillede samfundsgrupper bliver i