

[Arentoft]

Noget af det, som jeg har haft mest glæde af i arbejdet her og i det hele taget i debatten omkring hele dette spørgsmål, er den publikation, som er udarbejdet af en arbejdsgruppe under World Energy Conference's danske nationalkomité og udgivet i december 1978. Jeg vil godt lige have lov at citere et par enkelte små stykker, som jeg mener er nok så interessante. Der står f. eks. på side 10,

»at det må forventes, at der specielt for Vesteuropa og Nordamerika vil vise sig problemer inden for de næste 10–20 år.

Dels må det forventes, at naturgasforbruget stiger i de næste årtier, dels har Vesteuropa en beskedent andel af de samlede ressourcer, dels er det hverken teknisk eller økonomisk muligt at fortsætte med at øge gasproduktionen, indtil gassen er opbrugt. Derfor vil gasproduktionen i første omgang stige, derefter gå gennem et maksimum og endelig falde.«

Det synes jeg er væsentligt, og det, der i øvrigt er væsentligt ved denne publikation, er, at den har søgt at være neutral og belyse både fordele og ulemper.

En anden ting, jeg gerne vil tage frem fra samme publikation, er, at der side 30 står:

»Såfremt de svenske planer om indførelse af naturgas realiseres, skal det danske hovedtransmissionssystem benyttes til transport af gas til Sverige, og det kan da tænkes, at man fra svensk side vil deltage i investeringerne, hvorved kapitaludgifterne mindskes noget. Ud over et svensk bidrag til investeringerne kan der også være tale om svensk betaling for transit af gas.«

Men så vidt jeg ved, og det vil jeg gerne have bekræftet af handelsministeren, har svenskerne sagt fra med hensyn til denne transmission gennem Danmark.

På side 31 står der:

»En række af de anførte forhold tyder dog på, at naturgas næppe bliver billigere end olie og formentlig noget dyrere.«

De priser, vi har set i aftalen mellem DUC og DONG, er jo ab platform. Hertil skal vi lægge kapitaludgifter og driftsudgifter.

OG så til sidst står der på side 36:

»En mulighed for en endnu voldsommere eksplosion kan tænkes i forbindelse med et uheld ved det underjordiske gaslager, der er planer om i Nordjylland, idet uheldet kan medføre udstrømning af store gasmængder

til atmosfæren og efterfølgende antænding af gaskylen.«

Jeg vil gerne spørge, om man har taget med i sine betragtninger disse store gaslagre og den risiko, der er ved dem. Endvidere har vi haft samråd med miljøministeren om lagre til atomkraftaffald i den situation, hvor vi havde atomkraftværker her og selv ville opbevare det et sted i Danmark, og da vil man bruge de samme salthorste. Ja men hvor store er de salthorste, og er man særlig tryk ved at opbevare atomaffald side om side med enorme millioner kubikmeter naturgas? Det vil jeg også godt høre en lille smule om.

**Karlskov Jensen (V):**

Jeg skal ikke forlænge debatten meget. Det, der nu ligger foran os, er jo mere udvalgsarbejdet, men der er dog et par bemærkninger.

Jeg vil gerne takke handelsministeren for, at det nu blev fastslået med al ønskelig tydelighed, at det, at der i et område pålægges aftagningspligt eller opvarmningspligt, hvad man vil, med hensyn til naturgas eller kraftvarme, eller hvad det måtte være, ikke er nogen hindring for, at man inden for dette område også kan eksperimentere med vindmøller, solceller, halmfyr el. lign. Jeg tror, det er nyttigt at få det fastslået, fordi det jo ikke alene drejer sig om at udnytte disse ting, men det drejer sig også i nogen grad om, at der fortsat kan eksperimenteres rundt omkring af enkeltpersoner på disse felter, hvad jeg anser for at være nyttigt. Jeg har ikke nogen overvældende tro på, at man kan dække en større del af vores energiforsyning ad disse veje, men det er godt, så meget som der kan nås.

Så vil jeg bare lige gøre den bemærkning til fru Ritt Bjerregaard vedrørende spørgsmålet om CANDU-reaktoren – der var også en af de andre ordførere, tror jeg, der var inde på spørgsmålet – at det kan da være meget naturligt, synes jeg, at vi under udvalgsarbejdet prøver på at få at vide, om der foreligger noget nyt i forhold til de oplysninger, vi tidligere har fået i energipolitisk udvalg. Er det negativt, kan der jo også være, om jeg så må sige noget positivt i, at man opgiver den mulighed, som nogle måtte øjne her. Det skal jeg ikke kunne foruddiskontere, men det er muligt også i henhold til det, handelsministeren sagde.