

[Svend Haugaard]

ning og produktudvikling samt i støtte til etablering. Vi er naturligvis helt på det rene med, at de kun kan udgøre et supplement, men dog et ikke ubetydeligt supplement, og deres betydning vil stige med stigende oliepris, og den er vi vel nok ret sikre på.

Det er en meget vigtig sag at finde frem til bedre lagermuligheder for den vedvarende energi. Solenergi og vindenergi er meget svingende, og derfor er lagermulighederne så vigtige.

Råenergiavgift og afskaffelse af elafgiften er det radikale venstre stadig tilhænger af. Jeg kunne måske tillade mig lidt drilsk at spørge, hvordan regeringen, specielt den største del af den, ser på denne sag. Med denne afgift vil der ikke blot komme penge i statskassen og spares valuta, men den vil også være medvirkende til, at de vedvarende energiformer får større konkurrencedygtighed.

Om de tre lovforslag skal jeg ganske kort sige følgende:

Der har været meget delte meninger med hensyn til økonomien i de store investeringer til naturgasledninger fremfor at sælge gassen til lande, hvor man i forvejen havde investeringen gennemført.

I det radikale venstre føler vi – ikke mindst efter de sidste oplysninger om sikre beholdninger og forventning om nye fund – det er rigtigt både ud fra et økonomisk og ud fra et forsyningsmæssigt synspunkt at gennemføre investeringen. Vi mener altså ikke, at der er tale om århundredets fejlinvestering.

Vi er også med på at tilkoble Ruhrgas. Det giver en glidende indkøringsperiode, som er heldig, og senere en større forsynings sikkerhed, selv om der altså her er tale om en højere pris end efter aftalen med DUC. Det kunne nok friste til at spørge handelsministeren, om man er nogenlunde sikker på, at tidsplanen kan holde.

Det er svært for en ikke-fagmand at skønne, om aftalen med DUC er god eller ikke helt tilfredsstillende. Gennemlæsning af hele aftalekomplekset gav ikke stor hjælp hertil, og vi må derfor overlade ansvaret til ministeren og embedsmændene og blot her erklære os i princippet enige i en aftale, der sikrer, at dansk naturgas kommer til dansk anvendelse.

Med hensyn til tilslutningspligt er det ikke særlig rart at gribe ind i retten til selvbestem-

melse. Men vi må erkende, at økonomien ved installation ikke kan klares, hvis alle mulige opvarmningsformer skal være til frit valg i alle geografiske områder. Derfor siger vi ja til pligt, hvor der er tale om nybyggeri i et samlet område, som kan sikres gasforsyning.

Sværere er det, hvor der er tale om at erstatte hidtidige opvarmningsformer. Vi vil tro, at handelsministeren er lidt for optimistisk, når han forventer, at det kan ske i takt med naturlig udskiftning uden større udgift for den enkelte forbruger. Lettest ville det jo være, hvis man kunne gøre energien så billig, at de pågældende frivilligt tilsluttede sig, men vi formoder – og det er vi i øvrigt enige i – at man vil give forbrugerne på kollektiv basis stort set ens vilkår. Jeg vil gerne i denne forbindelse spørge ministeren, om han ikke er enig i, at der skal føres en prispolitik, som netop tilgodeser dette synspunkt. Men hvis man vil fastholde tilslutningspligten og derved give den enkelte forbruger væsentlig større ekstra udgift til installation, så mener vi, det må være klart, at der skal gives erstatning i form af støtte til selve anlægget. Vi tager altså indtil videre et vist forbehold over for denne del af sagen.

Jeg vil også gerne understrege, at tilslutningspligt ikke bør betyde, at anden opvarmningsform ikke må være et supplement, eventuelt helt erstatte gas, hvis det ikke belaster importen af energi. Jeg tænker her specielt på udnyttelse af sol- og vindenergi og jordvarme, halm, affaldsbrændere osv. Vi mener, det vil være urimeligt at slå disse muligheder i stykker for energiformer af vedvarende karakter, hvis man gennemfører en tilslutningspligt. Vi mener også, at det i mange tilfælde kan være en udmærket sikkerhed for de enkelte. Jeg tænker f. eks. på fjernvarmen i Viborg sidste vinter. Her kunne det have været meget rart at have haft en reserve i form af det andet. Jeg vil gerne høre, om handelsministeren er enig i denne indstilling.

Vi må naturligvis også forudsætte, at eventuel geotermisk energi kan udnyttes, hvor det i øvrigt er teknisk og økonomisk muligt. Jeg vil gerne spørge handelsministeren om, hvordan det går med boringerne, om der er noget nyt fra Års, og om planerne i Salling.

Overført energi er naturligvis den største fordel, hvor der er tale om tæt bebyggelse. Den billige installation af gasnet giver mulighed for at nå længere ud end med andre