

[Maisted]

idé, skal man være overoptimist for at tro at vi overhovedet får inden for en overskuelig fremtid.

Men paradoksalt nok kan det være en fordel for det danske samfund, det vil jeg gerne indrømme, for stopper man disse kernekraftplaner, kommer vi frem til næste generation af generatorer og kernekraftværker, for det vil nemlig nok være sådan, at når befolkningen opdager, at elpriserne stiger ret kraftigt og de får adskillige andre problemer, vil de i løbet af en ti år være klar til at indføre næste generation af kernekraftværker.

Naturgassen, som selvfølgelig er et dødsygt projekt, der betyder enorme udgifter for staten på noget i retning af 6 mia kr., medens man jo med fordel kunne have solgt det til dem, der har et ledningsnet i forvejen, ønsker man at gennemføre.

Det var igen venstre, der sagde: naturgas går vi imod, det kunne vi aldrig drømme om at indføre her i landet, for vi skal jo bruge vores midler fornuftigt. Nu går man ind for naturgas, og man får som sagt ikke kernekraft.

På side 5 i redegørelsen kan man jo se, at der er tale om ganske alvorlige beløb. Der er tale om et samlet investeringsprogram for 1978-85 på i alt 164 mia kr., og derfor ville det være rigtigt, at man tog sig god tid til at gennemgå de foreliggende lovforslag og denne redegørelse. Jeg mener, det er mere end betænkeligt, at folketinget kun får højst en måned, før SV gennemtrumfer dette med de nordatlantiske mandater.

Jeg synes også, man skal hæfte sig lidt ved teknikernes redegørelse, for selvfølgelig er et sådant projekt et eldorado for teknokrater og bureaukrater.

Og der er et glimrende bevis for, hvordan det vil gå fremover. Det vil gå på nøjagtig samme måde, som det gik med 1976-forudsigelserne. Der er tale om ren og skær sort tale.

På side 10 skriver man:

»Der blev i 1976-redegørelsen lagt vægt på, at der blev truffet foranstaltninger, som kunne bevirke, at disse besparelser« – det var altså dem, man havde i tankerne – »relativt hurtigt kunne gøre sig gældende; men det var allerede ved planlægningen klart, at det ville tage nogle år at gennemføre besparelsesforanstaltningerne.«

Der er ingen mennesker, der forstår en sådan tale. Det vil sige, at man var udmærket klar over, at det, man sagde, ikke passede, og det bliver selvfølgelig også præciseret bagefter. Det var derfor heller ikke at vente, at de besparelsesforanstaltninger, der skitseredes i 1976-redegørelsen, i større omfang kunne nå at komme til udtryk i energiforbruget i 1977-78. Og så fortsætter man:

»Dette forhold må tages i betragtning, når man skal vurdere den stigning, der har fundet sted i bruttoenergiforbruget fra 1975 til 1978, i alt 24 mill. Gcal., som er mere end planens samlede stigning fra 1975 til 1985.«

Det var det, de fremlagde. Det var jo en plan, og så har man altså på daværende tidspunkt brugt betydelig mere, end man havde forudset. Forklaringen på det er, at man lagde ét år til grund for hele sin planlægning, 1975, så jeg har ret stærk skepsis over for disse beregninger for fremtiden, især når man tager i betragtning, at denne energiredegørelse skal skrives om, for vi mangler jo kernekraft.

Det var netop også meget karakteristisk, at da vi i går havde møde i miljøudvalget om disse problemer, var venstre ikke engang til stede. De følte sig fuldt dækket af den store styrke af socialdemokratiske medlemmer og miljøministeren. Det vil sige, at venstre på nuværende tidspunkt totalt har opgivet det, de selv fremlægger gennem handelsministeren.

De eneste, der har levet op til de forventninger, man stillede til energibesparelser, er elkraftværkerne. De har været i stand til at reducere olieforbruget og lægge forbruget om til kulforbrug, og de private virksomheder har været i stand til at sørge for, at vi har fået den nødvendige energitilførsel.

Der er intet, der tyder på, at det vil gå os godt i fremtiden, hvis vi går ind for kollektiv energiforsyning.

Hvem har så ikke levet op til forventningerne? Selvfølgelig alle offentlige institutioner, der har haft et overforbrug, der overgår selv de vildeste fantasier. Det viser lidt om, hvad vi kan vente os i fremtiden.

**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

For en måned siden undlod handelsministeren her fra talerstolen at kommentere de opståede rygter med hensyn til, hvorvidt ek-