

[Bjørn Poulsen]

under en lov som denne, og det er også en af grundene til, at repræsentationen skal være så bred som overhovedet muligt.

Der er mange, der har været meget, meget kede af, at de ansatte skal have noget at skulle have sagt. Jeg har nu altså den opfattelse af situationen, at det må være rimeligt, at de, der betaler, også har noget at skulle have sagt. Det er da en god liberal filosofi i hvert fald, og at vi andre somme tider kan bruge den til noget fornuftigt, burde de liberale kun være glade for. Der er jo ingen grund til at gå imod sine egne ideer, bare fordi de kommer lidt på tværs.

Hr. Kjelgaard havde jo megen afsky for forslaget og syntes, det var lidt henad et socialistisk forslag. Jeg håber ikke, det forbavser hr. Kjelgaard, at SF fremsætter forslag, som måske har et socialistisk sigte; det er faktisk en af grundene til, at vi i det hele taget eksisterer som parti. Men lad mig sige til hr. Kjelgaard, at grunden også er, at vi er et parti, der går ind for, at tillid er godt, men at kontrol en gang imellem er bedre, og vi må nok indrømme, at når det gælder den nuværende lov, virker kontrolmulighederne ikke særlig godt.

Så vil jeg til centrum-demokraternes ordfører sige, at jeg ville være blevet bange, hvis centrum-demokraterne havde syntes, dette var et godt forslag, men nu er jeg i hvert fald nogenlunde sikker på på det område, at vi ikke er gået alt for langt i retning af, skal vi sige midten af dansk politik.

Hr. Bolvig kom ind på spørgsmålet om egnsudviklingsrådets nuværende rolle med hensyn til at tage risici. Jeg forstår da godt, at man ikke gør det, for vi har set de sorte pletter, vi har set de uheldige eksempler, og vi har ikke den nødvendige kontrol. Det er også en af grundene til, at forslaget er fremsat.

Hr. Bolvig talte om de udflyttende virksomheder og deres overenskomster, og at de betalte godt. Hvis hr. Bolvig en gang imellem kiggede lidt på lønstatistikker, tror jeg nok, at bare et lille kig ville vise noget andet, men o.k., lønstatistikker kan læses på mange måder.

Hr. Bolvig sagde også, at dette forslag ville betyde døden for den nuværende form for egnsudviklingsstøtte. Ja, det er jo sådan set en af grundene til, at vi fremsætter forslaget

– vi vil have det ændret – så det er der vel sådan set ikke noget underligt i.

Jeg vil bare slutte af med at sige, at vi, da de radikale fremkom med deres forslag, havde visse positive ting at sige om det, om end vi er meget uenige på mange områder. Det havde de radikale ikke om vores forslag; det er bare ærgerligt. Men vi mener altså, dette er den rigtige måde.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Der er stillet to spørgsmål til mig under debatten her. Hr. Alfred Hansen spurgte, hvorvidt jeg ville være indstillet på at gøre arbejdsmarkedsnævnet til høringsorgan. Jeg kan sige, at i de tilfælde, hvor der sker fraflytning med risiko for nedgang i beskæftigelsen, spørger rådet faktisk i dag arbejdsmarkedsnævnet. Det er ikke lovfæstet, men det er en praksis, der har udviklet sig her i den senere tid, og jeg har ingen planer om at lave en aktuel lovændring blot på dette ene punkt, fordi det er en naturlig praksis.

Hr. Wilhjelm stillede spørgsmål med hensyn til oplysningspligten og drog sammenligninger med EF. Jeg har også set navnet nævnt på virksomheder, der har modtaget regional støtte fra EF, men efter principperne i EF meddeler man kun det regionale område, hvor støtten falder; det er altså ad andre kanaler, at navnene bliver offentliggjort. Jeg har heller ikke her nogen aktuel plan om at ændre gældende lovgivning, men vi har i ministeriet i øjeblikket og har et stykke tid haft erhvervsstøtteordningerne oppe til en generel vurdering af alle de ordninger, der findes.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg vil forsøge igen, om jeg kan få en afklaring, for nu fik vi jo faktisk bekræftet, at SF har været kritisk over for egnsudviklingsloven i den form, den har fungeret i hidindtil. Ordføreren erkendte, at man ikke troede, den havde hjulpet på arbejdsløsheden i de områder. Det er vi helt enige i, og derfor vil jeg spørge, hvorfor man egentlig så i det hele taget vil opretholde denne lov og lappe på systemet, når man ikke tror på, det duer.

Der blev også sagt, at der skulle være en repræsentation, så de, der skulle være med til at betale, også skulle bestemme. Så vil jeg stille det spørgsmål, om det ikke netop er de