

[Wilhelm]

hjemlige støtteordninger som den offentlighed, der er omkring disse EF-ordninger.

Bjørn Poulsen (SF):

Ja, jeg har ikke brug for de store takkeorationer, for de fleste ordførere har jo været negative. Jeg skal dog takke DKP, fordi de ligesom vi har det syn, at man ikke bare kan lade det køre videre i sin skæve gang, som det gør for øjeblikket, men der må gøres noget.

Hvad angår hr. Wilhelm, er jeg glad for støtten til § 4a). Jeg er fuldt ud klar over de forskelle, der er mellem VS' indstilling og SFs indstilling, hvad angår det, der står i § 4b), men vi har sagt, at vi ikke vil sætte os ned og vente på lyset, men vil prøve på at ændre noget nu.

De forskellige ordførere har jo været fantastisk negative, og det forbavser mig såmænd ikke. Der er ikke mange af dem, der vil være med til at ændre på noget som helst i dette her samfund, og allermindst vil man være med til at ændre på arbejdsgiverens ret til at gøre, hvad pokker han vil. Grunden til, at vi fremsætter et forslag som dette, er, at vi mener, at den egnsudvikling, vi har i dag, ikke er rigtig, og at den ikke virker, som den burde. Det er også grunden til, at vi vil have det væk fra handelsministeriet og over til arbejdsministeriet. Vi har ikke noget som helst at sige den nuværende handelsminister på i den retning, men vi mener altså, at dette her bør over under arbejdsministeriets regie.

SF mener ikke, at det nuværende regionalråd virker særlig godt, og det er derfor, vi vil have det ændret.

Handelsministeren har talt om, at dette ville medføre en lemfærdig behandling. Det tror jeg ikke. Det kan godt være, at det vil medføre en lidt længere behandling, men så kan det jo også være, at vi undgår nogle af de sorte pletter i egnsudviklingen. Det skal ikke genere os, at det måske kommer til at tage lidt længere tid, for sådan er det nu engang, når der er noget, der hedder en demokratisk beslutningsproces, og det anerkender vi som værende den eneste rigtige proces. Det er også en af grundene til, at vi har indbygget så meget demokrati, som vi overhovedet kunne.

Der var en af ordførerne, der var lidt bange for, at dette her blev alt for socialdemo-

kratisk præget. Den mulighed er naturligvis også til stede, men hvad angår de ti personer, som LO udpeger, står der for det første, at de skal repræsentere amterne, og for det andet er vi meget villige til at ændre det derhen, at hvert amt inden for fagbevægelsen vælger sin egen kandidat, og det behøver ikke være en socialdemokrat, det har vi mange eksempler på. Så hr. Alfred Hansen behøver såmænd ikke være så forfærdelig bange. Jeg tror heller ikke, at arbejdsministeren ville udpege ti socialdemokrater til dette, han ville nok kigge de steder, hvor den nødvendige kapacitet er til stede. Det er i hvert fald det, vi normalt ser, når en minister udpeger folk til sådanne pladser her.

Der har været talt meget om, hvor god vores nuværende egnsudviklingslov er; ikke mindst hr. Bolvig, som jo kender det af egne eksempler, har herfra talt forholdsvis pænt om det. Jeg er meget, meget uenig med hr. Bolvig, for jeg synes nemlig ikke, der er ret mange steder i dette land, hvor egnsudviklingen virkelig har betydet noget, når det kommer til stykket. Der er meget, der tyder på, at der i dag netop er nøjagtig det samme forhold mellem arbejdsløshedsprocenterne i udkantsområderne og i resten af landet som dem, vi havde for ti år siden og for tyve år siden. Der er nemlig ikke sket nogen ændring. Der er kommet lidt flere i arbejde – ja, det er der også i resten af landet. Jeg tror ikke, egnsudviklingen har haft den meget, meget store betydning, som jeg synes hr. Bolvig lægger op til. Men det er nok noget, vi kan diskutere langt ud i fremtiden, for det er uden tvivl et punkt, hvor vi er meget uenige.

Man har talt om, at dette her er en beskæftigelseslov. Ja, det er det også, men det er ikke først og fremmest en erhvervsstøtte- lov, som den nuværende er. Den nuværende lov er i højere og højere grad en direkte erhvervsstøtte- lov, netop fordi man gik væk fra det tidligere princip om, at der helst skulle ansættes så mange som overhovedet muligt. Det er også en af grundene til, at vi har fremsat forslaget.

En anden ting, som fremgår af forslaget, er, at vi ikke vil have den skarpe inddeling, der er for nuværende mellem egnsudviklingsområder og ikke-egnsudviklingsområder. Vi mener nemlig, at hele spørgsmålet om bevarelse af miljøerne, dels på landet, dels i nærheden af storbyerne, også bør komme ind