

**[Bolvig]**

ofte er det jo virksomheder, som kommer fra højt lønsområder og flytter til lavtlønsområder, og de nye virksomheder er med til at hæve hele lønniveauet i det enkelte egnsudviklingsområde. Derfor er det altså ikke fair og rigtigt at sige, at de tilflyttende virksomheder i meget høj grad er med til at fremkalde en underbetaling af de ansatte. Det er lige nøjagtig modsat.

Samtidig er tilflyttende virksomheder meget ofte de mest moderne. Derfor har der været et givende samspil mellem eksisterende virksomheder og tilflyttende virksomheder i de forskellige egnsudviklingsområder. Jeg tror, det er meget værdifuldt på mange områder, at man har fået en virksomhedstilflytning f. eks. fra det københavnske område eller fra udlandet.

En udvalgsbehandling, som vi skal i gang med, vil meget hurtigt vise, at en gennemførelse af det foreliggende forslag simpelt hen vil betyde døden for en fortsat egnsudvikling her i Danmark.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er positive over for egnsudviklingsloven. Vi er også positive over for forandringer og forbedringer. Vi har i øjeblikket et forslag til behandling i erhvervsudvalget, fremsat af de radikale. Nu får vi igen et forslag, og det kunne man jo have lyst til at tale længe om, men jeg skal gøre det meget kort ved at sige, at dette forslag vil vi under ingen omstændigheder kunne medvirke til. Det vil i realiteten fjerne lovgivningen, og det vil genere virksomhederne på en sådan måde, at det vil være til stor skade for Danmarks erhvervsliv. Derfor vil vi tage kraftigt afstand fra forslaget.

**Alfred Hansen (DR):**

Inden for en 2-3 ugers tid har vi fået to forslag om ændring af den nuværende egnsudviklingslov. Det må nok klart tilkendegive, at loven ikke er hensigtsmæssig, som den er nu, men det er jo et spørgsmål, om ikke man i stedet burde overveje helt at afskaffe egnsudviklingsloven.

Retsforbundet har ingen aktier i den nuværende egnsudviklingslov; vi mener ikke, den opfylder noget formål. Den betyder subsidiering af erhvervsvirksomheder og tilskud til erhvervslivet, og det forvrider konkurren-

ceevnen. Endvidere er det desværre sådan, at det ikke er bestemte områder i Danmark, som har arbejdsløshed, men at det er hele Danmark. Og hvad hjælper det så, at man giver tilskud til virksomheder, som flytter fra et arbejdsløshedsområde med f. eks. 8-10 pct. arbejdsløse til et arbejdsløshedsområde med 12-14 pct. arbejdsløse eller eventuelt omvendt? Det er der eksempler på. Det vil sige, at man bare transporterer arbejdsløsheden, og at der stort set ingen eksempler er på, at der overhovedet er etableret nye virksomheder som følge af egnsudviklingsloven. Der er derimod en række eksempler på, at virksomheder er flyttet fra én egn i landet til en anden egn i landet, men derved er der jo ikke i sig selv kommet nye arbejdspladser.

Vi kan derfor ligesom mange andre ordførere heller ikke fra retsforbundets side støtte dette forslag, idet vi ikke mener, at det ændrer de bestående forhold i en positiv retning.

Jeg kunne have lyst til lige at kommentere pkt. 2, der indeholder forslag om, at egnsudviklingsrådet skal bestå af 20 personer, hvoraf arbejdsministeren skal udpege de 10 og LO de andre 10. Nu er det jo sådan, at arbejdsministre kan blive skiftet ud tid efter anden, og man kunne også forestille sig, at LOs ledelse bliver skiftet ud, men man må nok konkludere, at hvis dette lovforslag blev vedtaget, ville det foreslåede egnsudviklingsråd blive ret så socialdemokratisk præget. Vi har ærlig talt ikke ret stor tiltro til, at 20 socialdemokrater vil kunne få det til at fungere særlig tilfredsstillende; det er en af de mange begrundelser for, at vi ikke kan støtte forslaget.

Jeg vil også knytte kommentarer til pkt. 4, navnlig 4 b. Hvis man reelt vil have loven afskaffet, kunne man måske have lyst til at støtte dette forslag, men vi vil dog ikke gøre det, for hvis man vedtog dette lovforslag og dermed gav alle virksomhedens ansatte mulighed for at få samme rettigheder som ham, der ejer virksomheden, ville det betyde, at de også skulle have indflydelse på produktions tilrettelæggelse, hvem der skulle fremmes, hvordan arbejdet skulle fordeles, og i det hele taget have indflydelse på de fastlagte budgetter, med det resultat at ingen virksomhedsejere ville ønske at modtage egnsudviklingsstøtte; dermed ville loven jo i