

[Freddy Madsen]

disse midler anvendes, således at de får maksimal virkning med hensyn til at skaffe arbejdspladser og skaffe beskæftigelse, hvilket ikke mindst er vigtigt i den nuværende situation. Vi kan ikke forstå dem, der her taler så meget om, at det er skadeligt for erhvervslivet osv. Man skal dog fastholde, at egnsudviklingsmidlerne faktisk bliver givet til virksomhederne. Det, der her stilles forslag om, er blot, at der skal være en skarpere folkelig kontrol med midlernes anvendelse, fremfor alt fra dem, der er beskæftiget i virksomhederne. Det anser vi for at være en rimelig ting, selv om vi ikke tror, at nærværende forslag løser alle de problemer, der er omkring egnsudviklingsmidlerne, men det tager det nu næppe heller sigte på. Der er flere problemer i det, som må til overvejelse, men nogle af dem kan jo overvejes under den udvalgsbehandling, der nu skal finde sted. Den medvirker vi gerne til.

#### Bolvig (RV):

Jeg vil altid gerne forsøge på at være positiv over for forslag fra SF, men når jeg skal betragte det foreliggende forslag, så er det altså overordentlig vanskeligt, idet jeg synes, SF gør sig skyldig i en række fejltagelser.

Egnsudviklingsloven er ikke og skal ikke først og fremmest være en beskæftigelseslov. Det var den i langt højere grad tidligere, hvor man først og fremmest så på den beskæftigelsesmæssige effekt af de virksomheder, som kom til de forskellige udpegede egnsudviklingsområder. Men resultatet var ofte, at de virksomheder, som flyttede til egnsudviklingsområderne, ikke ligefrem var den type virksomheder, man på alle områder havde mest brug for, idet de fastholdt og fastlåste egnsudviklingsområdernes status netop som underudviklede områder. Egnsudviklingsområderne trænger i høj grad til den højt udviklede teknologiske industri, som ofte ikke er særlig arbejdskraftkrævende. Derfor har egnsudviklingsrådet, efter min mening med rette, også lavet sin procedure og sine regler om. Resultatet har også vist sig, idet man i de senere år ikke mindst har fået den type virksomheder, som jeg netop skildrede man i høj grad har brug for.

SF ønsker også at lave selve egnsudviklingsrådet om. Det mener jeg ikke er nødvendigt, for jeg tror, at alle, som er involveret i

arbejdet, stort set kun har positive ting at sige om den måde, hvorpå egnsudviklingsrådet administrerer loven. Det fungerer godt.

Skulle jeg endelig rejse en kritik mod egnsudviklingsrådets administration af loven, så skulle det være, at jeg synes ikke, rådet tager tilstrækkelig mange risici. Efterhånden – vel på baggrund af forskellige skandaler, som man kalder dem; jeg kan nævne Lolland, og jeg kan nævne Danish Pulp i Vestjylland – er egnsudviklingsdirektoratet blevet for ængsteligt med hensyn til at tage risici. Jeg tror netop, et af formålene er, at det skal tage risici. Det skal ikke forlange nøjagtig den samme sikkerhed som pengeinstitutterne. Hvis man endelig skulle rette en kritik mod egnsudviklingsdirektoratet – og det er svært – så skal det være, at man ikke er villig til at løbe tilstrækkelig mange risici.

I princippet kan jeg være enig med SF i, at det ville være en glæde, hvis vi levede i et samfund, hvor de ansatte havde større indsigt, end de har i dag, i virksomhedernes regnskaber og i ansættelsesforhold, i produktionstilrettelæggelse osv. osv. Jeg kan pege på, at det ville man nok opnå, hvis man støttede det radikale venstre i vores bestræbelser for at få indført medeje på de enkelte virksomheder. Men selv om jeg i princippet kan have sympati for disse tanker, så er det helt klart, at hvis man gennemførte disse forslag, så ville det betyde et fuldstændigt stop for tilflytning af virksomheder både fra indland og fra udland. Jeg vil gerne understrege over for hr. Bjørn Poulsen, der selv bor og lever i et egnsudviklingsområde, at hvis forslaget virkelig blev gennemført, så ville det simpelt hen betyde stop for egnsudvikling, for med hensyn til de ansattes indleven og medindflydelse er vi ikke kommet tilstrækkelig langt til, at et sådant forslag overhovedet vil gøre det muligt at fortsætte vores egnsudviklingsbestræbelser. I dag er det næsten kun lokale virksomheder, som får egnsudviklingsstøtte, eller også udenlandske, og det er helt sikkert, at det ikke ville kunne fortsætte, hvis vi gennemførte dette forslag.

Jeg har også lyst til at understrege over for SF, at langt, langt de fleste tilflyttende firmaer i dag tegner overenskomster, og det er i hvert tilfælde helt forkert, når der står i bemærkningerne, at disse nye virksomheder i meget høj grad underbetaler de ansatte. Det er tværtimod lige nøjagtig modsat. Meget