

[Kjølgaard]

har to formål, dels at ændre egnsudviklingsloven til at være en ren beskæftigelsesforanstaltning i stedet for som nu en regional og erhvervspolitisk foranstaltning, dels at indføre en ny særlovgivning om arbejdsmarkedets forhold.

Jeg vil ellers ikke sige så forfærdelig meget, kun at forslaget er et ganske typisk eksempel på den sædvanlige socialistiske mistænkeliggørelse af dansk erhvervsliv. Særlig punkt 4 b er næsten en socialisering af de virksomheder, der modtager egnsudviklingsstøtte. Det kan der siges meget om, det skal jeg undlade, jeg vil kun konstatere, at det hverken vil eller kan vi medvirke til.

Therkel Christensen (CD):

Det er jo et ganske interessant beslutningsforslag, vi skal behandle her i dag. Det adskiller sig heldigvis helt klart fra det af det radikale venstre fremsatte forslag, og vi må fra centrum-demokraternes side klart tage afstand fra det. Det radikale forslag kunne vi dog have nogen sympati for, men i dette tilfælde kan der i hvert fald ikke herske tvivl, hvis man gør sig den ulejlighed bare at læse det nogenlunde overfladisk igennem.

Man kan være enig eller uenig i, at LO har haft for megen indflydelse i forbindelse med arbejdsmarkeds- og erhvervslovene, der blev vedtaget her i sidste uge, men et beslutningsforslag som det foreliggende sigter helt klart på at sikre LO og arbejdstagerne den reelle magt i det, der hedder egnsudviklingsspørgsmål. Det er derfor helt uforståeligt, at man ikke foreslår punkt 1 i beslutningsforslaget affattet således:

»Egnsudviklingsrådet underlægges arbejdsministeren og LO.«

I punkt 2 ser vi, at det centrale egnsudviklingsråd skal bestå af 20 personer, hvoraf LO udpeger de 10 og arbejdsministeren de øvrige 10. Jeg har forgæves søgt at finde frem til, hvor de initiativrige og dygtige erhvervsledere og igangsættere kommer ind i billedet. Jeg har også søgt efter det erhvervsmæssige moment i dette forslag, men heller ikke fundet noget sådant. Tværtimod ser vi i punkt 4, at alt, hvad der ligner ansvarlig og kvalificeret ledelse i de virksomheder, der modtager erhvervsstøtte, skal afskaffes. Nu skal de valgte tillidsrepræsentanter forestå ansættelse, afskedigelse, forfremmelse, arbejdets fordeling

osv. osv. Resultatet er efter CDs mening, at man med dette forslag afskaffer egnsudviklingsstøtteloven og gennemfører en lov om beskæftigelsesarbejder.

Centrum-demokraterne vil se positivt på beskæftigelsesforanstaltninger, men vi vil ikke medvirke til at afskaffe egnsudviklingsloven, der trods enkelte sorte pletter har haft en positiv virkning i erhvervsfattige egne og derved også skabt gode arbejdspladser, såvel i de virksomheder, der har modtaget denne egnsudviklingsstøtte, som i de virksomheder i disse udviklingsområder, som har haft tilknytning hertil og gavn heraf.

Det kan endvidere forekomme helt paradoksalt, at man i forslagets punkt 5 forpligter virksomhederne til at indgå overenskomst med fagforeninger, når SF så sent som tirsdag i denne uge havde et forslag til første behandling, som sigtede mod at forbyde organisering af arbejdsgivere. Man tilsidesætter altså også organisationsfriheden. På trods af at denne i mange tilfælde kan være forholdsvis illusorisk, kan CD altså ikke medvirke til dens afskaffelse.

Hensigten helliger åbenbart midlet for SF med dette forslag, der er et af de mest politisk ensidige, vi har set i denne folketings-samling. Centrum-demokraterne tager derfor helt klart afstand fra såvel intentionerne som teksten i det foreliggende beslutningsforslag.

Freddy Madsen (DKP):

Vi har sympati for det forslag, der her er fremsat af SF. Vi mener, at der ligger en lang række problemer i egnsudviklingsloven og den måde, den er blevet praktiseret og administreret på, og at det er ganske rimeligt at lave om på den. Vi har tidligere fremdraget eksempler her i salen – jeg tænker bl. a. på Balling-Engelsen-sagen dernede fra Sydhavsøerne. Vi har set eksempler på, hvordan virksomheder, der har modtaget betydelige egnsudviklingsmidler, senere er blevet solgt til udenlandske firmaer, og der kan fremdrages en lang række eksempler på den uheldige virkning, loven har haft på en række områder, selv om vi også må erkende, at den på nogle områder har haft sine positive sider.

Derfor synes vi, at det er rimeligt i det store og hele, som SF har gjort det, at forsøge på at styrke først og fremmest den folkelige og demokratiske kontrol med, hvordan