

[Handelsministeren]

viklingsloven, der kun gælder for en del af landet.

Må jeg endelig til slut gøre en bemærkning til SFs forslag om, at dette sagsområde henlægges under arbejdsministeriet. Der er her tale om en regionalpolitisk lovgivning, der går ud på at tilvejebringe en mere ligelig fordeling af erhvervsmulighederne i de forskellige dele af landet. En sådan aktivitet hører naturligt hjemme i et erhvervsministerium.

Jeg må på baggrund af det, jeg her har sagt, afvise forslaget.

Westh (S):

Beslutningsforslaget er udformet på en sådan måde, at det virker, som om SF betragter egnsudviklingsloven mere som en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning end som en strukturpolitisk foranstaltning. Da egnsudviklingslovens hovedtanke er at ændre på erhvervsstrukturen, finder vi ikke beslutningsforslaget særlig værdifuldt. Det nytter ikke, hvis man ønsker at gøre det skæve Danmark mindre skævt, at stille de virksomheder, der skal flyttes ud, over for krav, der ikke stilles til landets øvrige virksomheder.

Jeg vil medgive forslagsstillerne, at det lokale og regionale egnsudviklingsarbejde måske kan gøres bedre, hvorfor vi naturligvis i udvalget gerne vil drøfte de problemer, der kan være her.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg må erkende, at i fremskridtspartiet er vi ikke så dygtige, som man er i det radikale parti og i SF, for vi kunne egentlig også godt tænke os at foreslå en ændring af egnsudviklingsloven. Det ville naturligvis være et lovforslag af en helt anden type. Det skulle nemlig gå ud på at ophæve egnsudviklingsloven. Det er helt oplagt, at hvis man vil gavne erhvervslivet i Danmark, hvis man vil forbedre beskæftigelsen, så skal man afskaffe alle disse mærkelige erhvervsstøtteordninger.

Jeg må sige, at jeg er noget forbavset over, at SF tror, det kan komme til at fungere. Jeg har tidligere bemærket, at SF var lidt kritisk over for den måde, egnsudviklingsloven fungerer på. Jeg kan ikke finde nogen som helst ting i forslaget, der sikrer, at det skulle blive bedre.

Jeg er enig med handelsministeren i den analyse, der blev givet af beslutningsforslaget, og jeg må gentage, hvad der må være kendt af alle i forvejen, at hvis man virkelig vil gavne dansk erhvervsliv og forbedre beskæftigelsen, så skal man simpelt hen ophæve egnsudviklingsloven. Den er samfundsskadelig i betydelig grad.

Holmberg (V):

Da mit partis ordfører, hr. Jens Peter Jensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og mit partis vegne komme med nogle få bemærkninger. På venstres vegne kan jeg ganske tilslutte mig de bemærkninger, handelsministeren har fremsat om forslaget til folketingsbeslutning.

Efter venstres opfattelse bygger beslutningsforslaget på en misfortolkning af, hvad egnsudvikling er. Forslaget om at flytte egnsudviklingsloven og dens administration fra et erhvervsministerium, altså handelsministeriet, til arbejdsministeriet viser, at forslagsstillerne måske har misforstået en del. Hensigten med egnsudviklingen må være at stimulere etablering og udvikling af produktive virksomheder med en indbygget fremtid. Der skal skabes et meningsfyldt erhvervsliv og dermed en meningsfyldt beskæftigelse for de medvirkende i sådanne virksomheder.

Efter vort skøn vil forslaget, hvis det gennemføres, bevirke en endnu mere langsom og indviklet administration, end tilfældet er i dag. Den aktuelle situation kan såmænd være slem nok. Det er muligt, at der bør foretages visse ændringer i egnsudviklingsloven. Noget sådant bør overvejes i en snarlig samlet drøftelse af såvel mere permanente som midlertidige foranstaltninger med offentlig bistand til fremme af erhvervsliv og beskæftigelse. Der er muligvis behov for en bedre samkøring af de forskellige ordninger, ligesom der bør tilstræbes en så enkel og så hurtigt arbejdende administration som overhovedet muligt.

På venstres vegne kan jeg meddele, at partiet ikke kan medvirke til at fremme det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Kjelgaard (KF):

Jeg vil gerne erklære mig enig med handelsministeren i de synspunkter, han gjorde gældende, og især konklusionen, at forslaget