

folketskandidater i Danmarks Radio i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Det skyldes simpelt hen, at venstre henter sine folketskandidater blandt folk, som trives bedst i strid, som godt kan lide at gå imod strømmen, og som ikke følger den floktendens, der i øvrigt dominerer på disse kulturinstitutioner.

Honoré (KrF):

Jeg har endnu ikke fået noget svar fra kulturministeren, der kunne godtgøre, på hvilken måde kristeligt folkeparti stillede lytter- og seerorganisationerne ringere end under den nuværende radioordning. Det vil jeg bede kulturministeren svare på.

Hr. Niels Helveg Petersens udtalelse fik jeg ikke svaret på. Hr. Niels Helveg Petersen mente, at de politiske partier er uegnede til at lave radio og TV, og det skulle altså være et argument imod dette forslag. Nu ville de politiske partier ikke få så megen sendetid, så det grundlæggende ville præge en sådan radioordning, men selv om de politiske partier i Danmark p.t. eller de fleste af dem måske er uegnede til at lave radio eller fjernsyn, er der jo intet, der siger, at de ikke ved at få noget mere træning og bistand efterhånden kunne lave nogle seværdige udsendelser i TV eller radioudsendelser, som mange mennesker var interesseret i at høre på.

Så spørger hr. Niels Helveg Petersen, hvad det er for organisationer, der skal have sendetider, som betegnes med »andre organisationer«. Med »andre organisationer« tænker jeg her først og fremmest på organisationer baseret på en eller anden livsanskuelse, idet de organisationer, der her er tale om, som skal have sendetid, hovedsagelig er valgt på et livsanskuelsesmæssigt plan, og organisationer, hvis livsanskuelse ikke blev dækket ind, som havde en vis prægnans, skulle så have mulighed for at komme til; det kunne være f. eks. ateistiske organisationer.

Hr. Niels Helveg Petersen mener, at der er en indbygget modsætning mellem god journalistik og indbyggede interesseorganisationer. Det er der måske nok, selv om jeg ikke ved, hvor generelt det er. Det er da meget muligt, at en talentfuld journalist kan peppe

en interesseorganisations blad, f. eks. LO-bladet, op, så det bliver et læseværdigt blad; det vil jeg slet ikke udelukke kan være tilfældet, men jeg tror ikke, man kan sige det så generelt. Det, der er talt om i vores forslag, er imidlertid primært nogle radio- og TV-selskaber, der ikke kan betegnes som interesseorganisationer, men derfor kan de udmærket godt have nogle gode journalister og have en god journalistik.

Hr. Niels Helveg Petersen sagde, at så længe han ikke vidste, hvad jeg mente med »andre organisationer«, var det umuligt at bedømme forslaget. Men disse andre organisationer får jo altså kun en begrænset sendetid, så det er ikke hjertet af vores forslag, der her er tale om.

Men så sagde hr. Niels Helveg Petersen, at selv om han ikke vidste, hvad jeg mente med andre organisationer, mente han nu alligevel at kunne sige, at forslaget ikke kunne bruges, og det er selvfølgelig et standpunkt.

Fru Birte Weiss mente, at jeg var inkonsekvent i forbindelse med alsidighed, fordi jeg reagerede på en forudsigelse af, at alsidighed nu skulle afløses af propaganda. Efter min mening afløses alsidighed ikke af et eller andet. Jeg bestrider, at vi har en tilstrækkelig alsidighed under den nuværende ordning, fordi det simpelt hen af strukturelle, monopolagtige grunde ikke er muligt med sådan en alsidighed, simpelt hen, så alsidighed afløses ikke af noget andet. Det, der sker, er, at en skjult, en ikke-indrømmet, en ikke-afdækket, en ikke-vedstået tendens, som er uundgåelig, og som er manipulation, fordi den er skjult, vil blive afløst af en kendt, en indrømmet tendens, for så vidt der er en tendens. Så deri er intet selvmodsigende.

Det er da rigtig – og det er til fru Annelise Gotfredsen – at vi vil få større alsidighed, hvis vi får en kommerciel radio og TV, i forhold til den nuværende ordning. Større alsidighed – ja men spørgsmålet er, om alsidigheden bliver stor nok på den måde, for de udsendelser, som vil blive foretrukket af de kommercielle grupper, der står bag ved et sådant alternativt radio og TV, vil nok foretrække bestemte former for udsendelser, bestemte mennesker. Derfor tror jeg ikke, vi ville få en så stor alsidighed, som man ville opnå gennem vores forslag.

(Kort bemærkning).