

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Jeg synes blot, at jeg ville sige til den venesæle hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg synes, han er lidt smålig med mig og med sit argument her. Under debatten er det blevet hævdet over for mig, at man i Tyskland beskatter disse beløb til tyske borgere. Det tør jeg ikke afvise med andet, end at jeg ved, at man i ministeriet for skatter og afgifter i fjor sommer, da jeg som led i begrundelsen for mit spørgsmål til den daværende skatte- og afgiftsminister undersøgte, om den af mig fremsatte påstand var rigtig, kom til det resultat, at det var den. Det er blevet mig fortalt. Det kan godt være, at man også dér har fundet ud af, hvis det forholder sig, som hr. Bernhard Baunsgaard siger, at hos tyske borgere i Tyskland beskattes det alligevel, men så har man altså dér været lidt mere storladen, end hr. Bernhard Baunsgaard vil være her. Derfor er hr. Melchiors påstand stadig væk rigtig, for det er ikke sammenligneligt.

Hvad tyskerne gør ved tyske borgere, det er tysk lovgivnings sag, men når tyskerne giver erstatning til udlændinge for smerte og nedværdigelse og tort og svie, som de har påført disse borgere, savner jeg stadig væk fra hr. Bernhard Baunsgaard og enhver anden et argument for, at man skulle stille danske ofre ringere end ofre på grund af nazismen i alle andre lande, der er naboer til Tyskland.

Men jeg skal ikke pindehugge, og jeg skal ikke tage flere korte bemærkninger, selv om jeg ser, at der er anmeldt flere. Jeg håber, at ministeren og regeringspartierne og det radikale venstre eller hr. Bernhard Baunsgaard alligevel vil være åbne, når vi i udvalget får oplyst størrelsen af problemet, antallet af mennesker, eventuelt deres alder osv., eller hvad man nu har mulighed for at redegøre for, at man ikke ved dagens debat vil have låst sig alt for meget fast, så vi måske kunne ordne en så lille sag. Og lad os så hellere for en gangs skyld, da det ikke har tunge økonomiske konsekvenser, for så ved jeg, at vi må passe på, være en kende for generøse fremfor at være en kende for smålige.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det lader jo altså til, at erstatningerne er fastsat under forudsætning af, at de beskattes. Derfor kan jeg stadig væk ikke komme bort fra, at hvis man skal gøre noget for nazismens ofre, så er det urimeligt kun at gøre det over for den del, der får erstatning fra tyskerne, og ikke over for dem, der i det hele taget får erstatning. Spørgsmålet må altså snarere være, om den erstatning, der udbetales, ikke bør sættes op. Det kan f. eks. gøres ved, at man giver dem et særligt fradrag, før skatten beregnes, men så må det gælde alle, ikke bare dem, der får erstatning fra Tyskland. Derfor er forslaget stadig væk efter min opfattelse urimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om radio- og fjernsynsvirk- somhed [af Honoré (KrF) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 189. Fremsat 7/3 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Kristeligt folkepartis radiolovsforslag er det tredje i rækken af private radiolovsfor- slag i indeværende folketingssamling. Det første var SFs, og det andet var centrum- demokraternes meget omfattende forslag om ændringer. Retsforbundet har bebudet sit tidligere forslag genfremsat, og de konserva- tive har udtrykt håbet om at kunne fremsætte