

[Ole Olsen]

give afkald på her. Skulle man, som det er sagt fra fremskridtspartiets side, have tilsvarende overvejelser om f. eks. invalidepensioner, så var det helt klart nogle meget store problemer, det handlede om.

I øvrigt vil jeg ikke sammeblende disse erstatninger med noget som helst andet, det finder jeg er gennemført meningsløst. Jeg vil nødig gå så langt som til at sige, at det er en hån mod en del af disse mennesker, men inderst inde tror jeg nok, at jeg mener det.

Skal vi se på vores egne beløb herhjemme, så må vi gå ud fra, at man netop har fastsat størrelsen ud fra den beskatning, som vi har herhjemme, hvilket selvfølgelig ikke er nogen som helst grund til at lade det smitte af på det andet.

Min egen – jeg understreger: min egen – overbevisning er, at jeg synes, vi skulle skynde os at få gennemført dette forslag. Vi kan selvfølgelig godt lade os belære – det vil jeg da altid gerne – i udvalget, men jeg tror efterhånden nok, at jeg har begrebet nogenlunde, hvad det er, det handler om, og det har altså ikke formindsket min lyst til at stemme for dette forslag.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne vil ikke tage endelig stilling til dette forslag her ved første behandling. Vi ønsker nogle oplysninger frem i udvalget, og da det drejer sig om personlige spørgsmål for en dels vedkommende, skal jeg ikke rejse spørgsmålene her ved debatten.

Jeg vil gerne sige, at kommunisterne har den principielle opfattelse, at det ikke kan være afgørende, om man får en erstatning fra Tyskland, eller man får en erstatning efter loven om besættelsestidens ofre fra 1945. Det afgørende er, at der ikke sker nogen forskelsbehandling. Vi betragter besættelsestidens ofre under ét, uanset at nogle får erstatning det ene sted og andre får erstatning det andet sted, og vi vil gerne være med til i udvalget at se på, om der kan gennemføres noget, som er til fordel for samtlige ofre fra besættelsestiden. Udvalgsarbejdet vil så vise, om der skulle være muligheder herfor.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror ikke, det er et rigtigt forslag, der er fremsat her af centrum-demokraterne. Det, som den konservative ordfører nævnte, nem-

lig en sammenligning med de erstatninger, der udbetaltes i anledning af første verdenskrig, holder ikke, for erstatningerne til ofre for første verdenskrig er udtrykkelig fastsat under hensyn til, at de ikke beskattes. Erstatningerne til ofre for anden verdenskrig er fastsat under den modsatte forudsætning. Så det holder ikke, tror jeg.

Men der er jo stadig problemet om, hvorvidt ofrene for nazisternes gerninger efter beskatning har fået en rimelig erstatning for det, de var ude for, hvis man overhovedet kan finde frem til noget, der er rimeligt i den forbindelse. Men dér vil jeg hævde, at man nok må ordne forholdet generelt gennem særlige sociale tilskud og naturligvis ikke bare til de ofre, der får erstatning fra Tyskland, men til alle ofre. Jeg tror altså ikke, at forslaget bør gennemføres.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelse af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Vi er af den opfattelse, at erstatningerne principielt træder i stedet for en løbende indkomst og som følge deraf bør gøres til genstand for beskatning på lige fod med andre indkomster. Hvis man imødekommer dem i det foreliggende tilfælde, rejser det helt naturligt spørgsmålet for andre grupper.

Dertil kan vi føje, at under det nuværende indkomstskattesystem kan der også være uheldige virkninger set ud fra et progressionsmæssigt synspunkt, hvis det er således, at man fritager i det foreliggende tilfælde.

Med disse bemærkninger skal jeg gentage, at retsforbundet ikke kan medvirke til gennemførelsen af det foreliggende forslag.

Melchior (CD):

Ulig hvad man plejer som ordfører for forslagsstillere skal jeg undlade at sige tak eller det modsatte til nogen. Det er så rigtigt, som hr. Ole Olsen sagde, at der ikke bør være partipolitik i dette, det bør kunne afgøres individuelt. Nu er det altså tilfældigvis os, der har haft blik lige for den ting, men jeg er klar over, at der i alle partier er medlemmer, som kunne være kommet med det samme forslag, og jeg håber også, de får lejlighed til at stemme for det.