

[Kallesøe]

politiske indgreb på arbejdsmarkedet vil sikkert medføre, at inflationen yderligere vil blive stimuleret, og derfor vil behovet for brug af økonomiske instrumenter vokse. Det er en svikmølle, og det er derfor, man i stedet for skulle klare det gennem finanspolitikken og ikke belaste pengepolitikken så voldsomt. Det havde været en klogere politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om skattefritagelse af krigserstatninger fra Tyskland* [af Melchior (CD) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 92. Fremsat 14/2 79).

Forslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

Forslaget til folketingsbeslutning om skattefritagelse af krigserstatninger fra Tyskland, der er fremsat af fire medlemmer af centrum-demokraternes folketingsgruppe, går ud på, at jeg fra og med den 1. januar 1978 skal fritage vesttyske krigserstatninger, der udbetales til i Danmark fastboende personer, for skattepligt.

Sagen har jo været rejst før, senest i et skriftlig spørgsmål af 9. august 1978, nr. 1106, af folketingsmedlem hr. Melchior til den daværende minister for skatter og afgifter.

Jeg vil i lighed med min forgængers besvarelse af dette spørgsmål fremhæve, at beskat-

ningsretten til de nævnte erstatningsydelse i henhold til artikel 11 i den dansk-tyske overenskomst af 30. januar 1962 til undgåelse af dobbeltbeskatning tilkommer Forbundsrepublikken. I henhold til overenskomstens artikel 19, stk. 4, er Danmark imidlertid berettiget til at medregne den nævnte indkomst ved skatteberegningen her i landet.

Det rejste spørgsmål drejer sig således ikke om ophævelse af en normal beskatning af de tyske erstatningsydelse, men alene om en eventuel ophævelse af den såkaldte progressionsvirkning ved beskatning af andre indtægter, som skatteyderen måtte have ved siden af de tyske erstatningsydelse.

Hvis modtagerne af erstatninger ikke har anden indkomst, vil den danske indkomstskat blive nul kroner. Kun såfremt modtageren har anden indkomst, kan der blive tale om dansk indkomstskat som følge af progressionsvirkningen. Størrelsen af denne indkomstskat vil være upåvirket af den tyske erstatningsydelse indtil det punkt, hvor de samlede danske og tyske indkomster medfører, at en højere statsskatteprocent finder anvendelse.

Spørgsmålet om ophævelse af den nævnte progressionsvirkning har med mellemrum været rejst i de sidste 15 år såvel af forskellige skatteydere som af højkommissæren for flygtninge i Genève. Samtlige henvendelser, også henvendelser fra flygtningehøjkommissariatet, er imidlertid blevet besvaret med, at man ikke har fundet anledning til at ændre de gældende regler. Motiveringen herfor er navnlig, at periodiske ydelse i henhold til den danske lovgivning om erstatning til besættelsestidens ofre, f. eks. invaliditetserstatninger i renteform og renteydelse til de pågældendes efterladte, er undergivet sædvanlig indkomstbeskatning. Dette gælder også årlige ydelse udbetalt i henhold til en livrente indkøbt for midler modtaget i henhold til lov nr. 242 af 10. juni 1960 om fordeling af en fra Forbundsrepublikken betalt ydelse. Disse ydelse er ikke skattefrie, fordi de skal træde i stedet for de erhvervsindtægter, som den pågældende kunne have indtjent, såfremt de tilføjede lidelse ikke havde medført nedsat eller tabt erhvervsevne.

Jeg finder det væsentligt på ny at slå fast, at de i beslutningsforslaget omtalte erstatninger ikke beskattes her i landet, men alene medtages af hensyn til progressionen ved