

[Ritt Bjerregaard]

ikke bidrage til gennemførelse af det fremsatte lovforslag.

Henrik Toft (V):

Da venstres ordfører, hr. Ellemann-Jensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne sige følgende.

Venstre kan ikke medvirke til gennemførelse af dette lovforslag. Ganske vist finder vi ikke, at der bør indføres selektiv kreditpolitik som led i den økonomiske politik, således som loven rummer bemyndigelse til, men vi finder, at på baggrund af lovens værdi som grundlag for det frivillige aftalesystem i pengesektoren samt hensynet til Danmarks deltagelse i det internationale valutariske samarbejde vil det være uheldigt at fjerne de bemyndigelser, økonomiministeren gennem kreditformidlingsloven har på disse områder. Vi kan altså ikke gå ind for en simpel ophævelse af loven.

Kallesøe (KF):

Det konservative folkeparti er stort set enig med fremskridtspartiet i hensigten med loven. Vi mener også, at økonomiministeren har alt for store beføjelser til at gribe ind. Sagens kerne er jo, at pengepolitikken er alt for hårdt belastet som del af den økonomiske politik. Der bør gennem finanspolitikken gøres en ekstra indsats for at lette pengepolitikken, så disse skrappe indgreb ikke bliver nødvendige. Det vil også være klogt at fremme den private opsparing og gennem en bedre økonomisk politik lette pengepolitikken. Den seneste overenskomstfornyelse har jo ikke gjort problemerne mindre.

Er det nødvendigt med indgreb i pengepolitikken, vil det være klogere at forsøge at få frivillige aftaler med pengeinstitutter og andre kreditformidlere. Et forsøg på indblanding i pengeinstitutternes virke som det, loven åbner mulighed for, finder vi meget uheldigt. Skal der gribes ind, er der andre metoder, der er langt mere hensigtsmæssige.

Vi vil i udvalget se med velvilje på forslaget. Det konservative folkeparti har tidligere fremsat forslag i samme retning, og de synspunkter, vi fremsatte, står vi naturligvis stadig væk ved. Vi mener også, det er nødvendigt for at få lettet pengepolitikken at gennemføre en finanspolitik bl. a. ved at gen-

nemføre besparelser på de offentlige budgetter.

Therkel Christensen (CD):

Loven om regulering af kreditformidling blev jo oprindeligt vedtaget på grund af, at man havde visse formodninger om, at stærkt forbrugerbetonede formål fik forret fremfor investeringsformål. I samfundets nuværende situation vil centrum-demokraterne ikke kunne gå ind for en ophævelse af loven, selv om vi i princippet nok kan have en vis sympati herfor.

Vi vil deltage sagligt i det kommende udvalgsarbejde, og skulle der herved vise sig en mulighed for en vis lempelse i loven, vil vi gerne overveje en sådan, men som nævnt kan vi ikke gå ind for en total ophævelse af denne lov.

Ole Olsen (SF):

Hr. Glistrup får lige så lidt som ved andre asociale forslag SF med på dette. Ingen tvivl om det. Men det er interessant at se nogle af bemærkningerne fra fremskridtspartiet. I bemærkningerne på side 3 står der:

»En sådan udvikling må forebygges, idet restriktionsvælde inden for kreditformidlingen betyder urimelig diskrimination (her kaldt selektiv kreditpolitik) . . .«

Man vil altså ikke være med til en selektiv kreditpolitik. Og hvad vil det så sige? Ja, det vil sige, at man lige så gerne skal give lån til forbrug som lån til produktion. Jeg mener ikke, at vi her i landet mangler at få finansieret et stort privatforbrug. Derimod tror jeg nok, vi mangler at få finansieret en ordentlig produktion, der er konkurrencedygtig.

Det er ganske klart, at fremskridtspartiet her er helt ude på den værste gyngende grund, man kan tænke sig. Man kan sige, at vi måske også i 1984-85 kommer til at behandle dette forslag, selv om guderne skal vide, at jeg håber, fremskridtspartiet er ude og væk herfra inden den tid, men det er selvfølgelig muligt, at jeg ikke får ret. Så vil de jo nok komme med de samme argumenter, og så skal de også vide, at SF i hvert tilfælde vil være imod det, og jeg håber også resten af partierne herinde.

Jeg blev lidt skuffet over de andre ordføreres præstationer heroppe, både venstres ordførers og konservatives ordførers. Jeg me-