

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 737.

Maisted: spm. nr. 738.

Thorndahl: spm. nr. 742 og 756.

Glistrup: spm. nr. 745.

Kurt Hansen: spm. nr. 735.

Ernst Schmidt: spm. nr. 747.

Jens Møller: spm. nr. 748.

Til *justitsministeren* (16/3 79) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvor langt arbejdet med indsamling af materiale til belysning af politiets samarbejde med ISS Securitas er kommet?«

(Spm. nr. 737).

Begrundelse.

Sidste efterår blev der stillet en række spørgsmål i Folketinget angående politiets samarbejde med det private ISS Securitas. Justitsministeriet har siden søgt at fremskaffe materiale fra de enkelte politikredse til belysning af samarbejdet, fordi der var forskellige aftaler i politikredsene.

Der var i øvrigt også forskellig holdning til, hvilke personer der kunne deltage i samarbejdet, der bl. a. byggede på honorarer fra Securitas til de ansatte i politiet.

Forskellen i holdning i politikredsene kommer vel bedst frem ved oplysningen om, at politimester Erik Christensen i Århus mener, at det er uforenligt med embedet som politimester at være lønnet af Securitas, mens andre politimestre mener, at det godt kan forenes med at være politimester.

Da de første indberetninger om samarbejdet var mangelfulde, udbad justitsministeriet sig nye oplysninger og satte som endelig frist for indsendelse den 15. februar i år.

Da der nu er gået mere end en måned efter fristens udløb, anmodes der om oplysning

om, hvorledes det går med indsamling af materialet.

Besvarelse (29/3 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Justitsministeriet kan oplyse, at det materiale, som er modtaget fra politikredsene vedrørende denne sag, for tiden er under bearbejdelse i ministeriet. Dette arbejde forventes afsluttet i løbet af kort tid.

Justitsministeriet skal – for at undgå eventuelle misforståelser – fremhæve, at politikredsene af justitsministeriet kun én gang er anmodet om at fremsende oplysninger vedrørende det her rejste spørgsmål.

Til *handelsministeren* (19/3 79) af:

Maisted (FP):

»Forelå der overhovedet noget beregningsmateriale i handelsministeriet den 8. marts 1979, da ministeren opgav sine energibesparelser i procenter i energipolitisk udvalg?«

(Spm. nr. 738).

Begrundelse.

Med henvisning til energikrisen kan handelsministeren sætte sig ud over gældende love under forudsætning af energipolitisk udvalgs godkendelse af ministerens indgreb. Det er rimeligt i en krisesituation.

Men det er ikke rimeligt, at Folketingets energipolitiske udvalg bliver brugt som ekspeditionskontor af regeringspartierne. Det burde være en selvfølge, at alle beregninger, der vedrørte ministerens spareforslag, blev forelagt udvalget i god tid, således at udvalgets medlemmer kunne forelægge det i deres folketingsgrupper, før ministeren fik sine myndigheder.

Men ministeren foretrak uden nogen form for dokumentation at fremlægge sine beregninger i udvalget, 1 time før pressen skulle informeres. Det vigtigste var pressen, for regeringspartierne havde jo flertallet i udvalget.

Fremskridtspartiet reagerede omgående ved at bede om beregningsgrundlaget for ministerens påstande. Disse beregninger, der burde kunne bringes over til Folketinget til fods, foreligger endnu ikke 8 dage efter fremskridtspartiets anmodning.

Nu er spørgsmålet: forelå der overhovedet noget beregningsgrundlag den 8. marts 1979,