

[Ole Henriksen]

kerne selv, og det kan godt være en arbejds-giverorganisation, som fungerer dér. Vi skal bare ikke have det koblet sammen med det private arbejdsmarkeds gøren og laden. Det er det, det handler om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ophævelse af den kommunale momsfond [af Glistrup (FP) m. fl.],
(Lovforslag nr. L 192. Fremsat 14/3 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Enggaard):

Når kommuner og amtskommuner betaler moms, er det ikke, fordi deres virksomhed i al almindelighed er momsbelagt. Jeg ved godt, at forslagsstillerne ikke har gjort sig skyldige i den misforståelse, men jeg synes, det er vigtigt i denne sammenhæng her at få frem, at kommunerne og amtskommunerne kun betaler moms, når de udfører visse opgaver, som også kunne have været udført af private, og hvor de derfor ville kunne påføre det private erhvervsliv en uretfærdig konkurrence, hvis de var momsfri. Der kan f. eks. være tale om, at kommunerne skal betale moms af deres egne bygge- og anlægsarbejder og den rengøring og vask, de udfører på kommunens institutioner.

I 1977 blev der indbetalt ca. 172 mill. kr. i kommunemoms til statskassen. Af de indbetalte penge udbetales et årligt reguleret grundbeløb til det kommunale momsfond. I år vil der blive udbetalt 41,8 mill. kr. til fon-

det. Momsfondets midler kan ifølge momsloven anvendes til finansiering af uddannelsesvirksomhed og forskning af betydning for amtskommunerne og kommunerne samt i øvrigt til finansiering af fælleskommunale opgaver. Jeg er glad for at se, at forslagsstillerne ikke har rettet begrundet kritik mod de opgaver, som momsfondet har finansieret. Jeg må her som de mere omfattende nævne Kommunekemi og den forskning, der foregår i amtskommunernes og kommunernes forskningsprojekt.

Vi er altså enige om, at fondspengene anvendes til en række gode opgaver. Derfor kan jeg ikke forstå, hvordan forslagsstillerne i næste øjeblik taler om, at fondet er hjemsted for pressionsgrupper, hvem de så end måtte være. Når man ser, hvad midlerne rent faktisk er gået til, er der da intet, der tyder på, at pressionsgrupper skulle have en særlig indflydelse på dette område.

Der er intet fordækt eller skjult ved den måde, fondsmidlerne anvendes på. For det første er det i momsloven udtrykkelig fastsat, hvad midlerne kan bruges til. For det andet fastsætter indenrigsministeren nærmere regler om fondets virksomhed og bestyrelse. De vedtægter, som er optrykt i forslaget, er således her i sidste måned blevet afløst af en bekendtgørelse om momsfondet, nemlig bekendtgørelse nr. 86 af den 13. marts 1979 om det kommunale momsfond.

Bekendtgørelsen svarer i vid udstrækning til de tidligere vedtægter. Det gælder således sammensætningen af bestyrelsen og proceduren for bestyrelsens beslutninger. Herudover indeholder bekendtgørelsen imidlertid en række udtrykkelige regler, som sikrer statslig indsigt i og indflydelse på anvendelse af fondsmidler. Dette er i overensstemmelse med en praksis, der i de senere år har været for, at også staten inddrages i godkendelsen af konkrete dispositioner.

Ifølge bekendtgørelsen skal indenrigsministeren således i hvert enkelt tilfælde godkende, at fondet finansierer fælleskommunale opgaver. Hvis der er tale om fælleskommunale opgaver inden for uddannelsessektoren, skal også undervisningsministeren inddrages i godkendelsen. Hvis fondet ønsker at finansiere forskning, kan det kun ske efter forhandling med forskningsrådene, og forskningen skal i øvrigt foregå efter retningslinjer,